

启示录

第二课

结构和内容 教牧访谈



神学教育资源中心

圣道教育·面向全球·免费提供

视频, 学习指南及其他资源, 请点击网站 <http://c.thirdmill.org>

© 2013 by Third Millennium Ministries IIM 神学教育资源中心

版权所有。未经本出版机构书面许可（除非为着评论，审议或学术目的所作的简要引用），本电子版的任何部分均不得以任何方式，为着盈利的目的传播和发行。接洽方式：Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd., Casselberry, Florida 32707.

非经注明，所有经文引用来自中文圣经 和合本© 2000 IBS 国际圣经协会。

关于 IIM 神学教育资源中心

IIM 神学教育资源中心创建于 1997 年，是一个非营利的基督教机构，致力于“**圣道教育，面向全球，免费提供**”的使命。为要满足当今全球不断增长的基督徒领袖培训的需要，我们制作和发行了这套纯正的、基于圣经的神学教程，主要面向那些没有可能通过其它渠道接触培训材料的基督徒领袖。通过建立捐赈网络，IIM 已经有了一套低成本培训全球基督教传道人和领袖的方法，采用方便使用的多媒体神学教程，现已有五种语言（英文、西班牙文、俄文、中文和阿拉伯文）。所有的课程都是在本机构写作、设计和制作，其形式和质量上与本机构于 2009 年美国历史频道(History Channel©)在使用动画和教育专项上获得杰出视频“泰利奖”的两个作品十分类似。我们的材料采用多种渠道传递，包括 DVD，文字印刷，网络视频，卫星电视，电台和电视等。

有关于本同工更多的信息，及其如何参与在其中，敬请登陆我们的网站：
www.thirdmill.org

目录

问题 1: 启示录为什么不使用更浅白的语言?	1
问题 2: 新约圣经还有其他部分, 可以算作是“天启文学”吗?	2
问题 3: 除了启示录以外, 圣经还有没有其他书卷使用重述这种写法?	3
问题 4: 约翰说他“被圣灵感动”, 这是什么意思?	4
问题 5: 为什么约翰在启示录 5 章描写耶稣既是一头狮子, 又是一只羔羊?	4
问题 6: 撒但是一个真实的受造物吗?	6
问题 7: 贯穿历史, 基督徒持守哪些类型的千禧年观点?	7
问题 8: 各种福音派形式的前千禧年主义、后千禧年主义和无千禧年主义, 都有 哪些相同的中心神学观念?	8
问题 9: 一位爱的上帝, 怎么能把任何人, 甚至仇敌, 送去接受永远定罪?	10
问题 10: 第一世纪的罗马帝国和现代世界之间是否有任何类似之处, 能帮助我们 把启示录应用在当代生活当中?	11
问题 11: 第一世纪的犹太教和基督教有什么样的关系?	13
问题 12: 在这当代世界上, 我们对不信的犹太人应当有什么样的态度?	14
问题 13: 教会应当如何回应我们忍受的苦难和逼迫?	16
问题 14: 根据启示录 2 章和 3 章写给众教会的信, 耶稣要教会彰显出怎样的特 征?	17
问题 15: 我们对基督的爱和热心要与坚定的教义联系起来, 为什么这很重要?	18

启示录

第二课：结构和内容

教牧访谈

访谈嘉宾

大卫·查博曼博士 David W. Chapman
莱瑞·库克瑞尔牧师 Larry D. Cockerill
斯提夫·考恩博士 Steve Cowan
但以理·多瑞奥尼博士 Dan Doriani
威廉姆·埃伽博士 William Edgar
马太·弗瑞德曼博士 Matt Friedeman
本杰明·格莱德博士 Benjamin Gladd
迈克尔·葛罗道牧师 Michael J. Glodo
詹姆斯·哈密尔顿博士 James Hamilton
丹尼斯·约翰逊博士 Dennis E. Johnson
柯瑞格·凯纳博士 Craig S. Keener
西门·凯斯特马克博士 Simon Kistemaker

罗伯特·麦克尤恩博士 Robert MacEwen
约翰·麦靳磊博士 John E. McKinley
托马斯·耐托思博士 Thomas J. Nettles
贵葛·派锐博士 Greg Perry
温·皮薛士博士 Vern Poythress
斯科特·瑞德博士 Scott Redd
汤姆·史瑞纳博士 Thomas Schreiner
戈兰·斯高靳博士 Glen Scorgie
詹姆斯·史密斯博士 James D. Smith III
马可·斯特劳斯博士 Mark Strauss
埃瑞克·索尼斯博士 K. Erik Thoennes

问题 1:

启示录为什么不使用更浅白的语言？

我们看圣经一卷书的目的和结构，基本上是在问，作者为什么要写这书，他如何传递他的信息？约翰在启示录鼓励他的读者继续忠心，直到基督再来。但如果约翰要鼓励教会，启示录为什么不使用更浅白的语言？

汤姆·史瑞纳博士 Thomas R. Schreiner

我们第一次读启示录，会因看到这本书奇怪而感到震惊。我记得第一次读启示录的时候，我大概 17 岁，我从这本书得到的印象，就是耶稣充满荣耀，上帝掌权，但这卷书许多部分对我来说相当陌生。但我认为，我们要说的第一件事，就是约翰写这卷书的时候，这卷书的文学体裁主要是天启文学，这对他的读者来说并不陌生。还有其他的天启文学，我们看到旧约圣经有一些天启文学——以西结书，但以理书，撒迦利亚书。我们在犹太人两约之间的文学作品当中看到有一些天启文学作品，比如以诺一书，以斯拉四书。因此我认为，认识到这卷书对最初读到它的人来说并不是完全陌生，这对我们会有帮助。他们可以明白这卷书，把握这卷书。但是我们退后一步说，为什么它要用这种方法写成？我指的是，当中有什么目的？为什么不把它写成一封信就好了？我认为其中一个答案，就是天启文学诉诸于人的想象力。圣经当然按命题对我们说话，但它用不同方式对我们说话。我们有福音书，我们有诗篇，我们有诗歌，我们有箴言。启示录在另一个程度上诉诸于人的想象力。天启文学在这里是从世界终结，上帝对宇宙的目的的角度对我们说话。我认为上帝用一种象征说话，呈现

事情的大画面，用强烈色彩描绘善恶之间强烈对比的文学包装，这很恰当：那条龙对抗那妇人，撒但对抗上帝。当然，它把上帝的百姓描绘为一位妇人，在旷野逃避那条龙。我认为，所有这些画面都帮助我们，从我们的想象和我们全人的角度，在一个不同的层面上把握上帝为他百姓正在成就，将要成就的事。

问题 2:

新约圣经还有其他部分，可以算作是“天启文学”吗？

启示录是在新约圣经文体当中天启文学最明显的例子。没有其他书卷包含有如此多关乎遥远将来的意象或预言。那么启示录是这种文学体裁的独一无二卷书，还是新约圣经还有其他部分，可以算作是“天启文学”吗？

马可·斯特劳斯博士 Mark Strauss

虽然启示录是新约圣经中天启文学的首要例子，但还有其他经文具有类似特征，可以说在本质上是天启性质。最著名和最重要的，就是我们称为的耶稣的橄榄山讲论，他在马可福音 13 章，还有马太福音 24 章、25 章中在橄榄山上的讲论。同样这篇讲道出现在路加福音 21 章。耶稣在这篇讲道中描写耶路撒冷被毁，但也讲到人子再来，那行毁坏可憎的——这画面出自于但以理书，但以理书本身具有天启文学特征，算是天启文学的基础。因此，这段经文肯定描写的是末世的画面，我们在天启文学看到的同样象征性的描述宇宙的语言，在橄榄山讲论也有出现。新约圣经还有一些其他经文。例如，在帖撒罗尼迦后书，保罗讲到那无法之人要在圣殿当中高抬自己，再一次，这画面出自于但以理书，但以理书有天启文学的特征。因此有一些地方，特别是作者讲到历史完满，历史终结，上帝最终拯救的时候，我们看到有天启文学的元素出现在其中。

柯瑞格·凯纳博士 Craig S. Keener

新约圣经其他部分是否可以看作是天启文学，这取决于你如何定义天启文学。按最狭隘的定义，这是一种异象性质的文学，让人看到天上的启示，有时有历史的顺序等等。根据这狭隘的定义，也许没有别的部分合乎条件。但如果我们讲的是关于末世的天启文学思想，天启文学意象，使用预言性质的象征手法，那么答案是的，耶稣在马太福音 24 章，马可福音 13 章，路加福音 21 章关于末世的讲论，就可以属于这范畴，还有帖撒罗尼迦后书等等。

贵葛·派锐博士 Greg Perry

我认为我们确实看到，新约圣经的其他部分有讲天启的异象。人特别会想到，在福音书结束的地方，马可福音 13 章或马太福音 24 章和 25 章，耶稣在橄榄山上的教导，耶稣他自己可以说是那起中保作用的先知人物，在他说话，呼吁人悔改，承认他就是弥赛亚的时候，使用旧约圣经的象征，来讲上帝拯救他的百姓，审判那些他预言正在起来或将要起来反对耶路撒冷的那些万民。新约圣经还有其他部分，情况也是如此，我们特别看到彼得后书和犹大书对假先知的警

告，因为新约圣经的这两封书信非常关注假先知，他们基本上是说，不会有审判发生。因此彼得和犹大使用天启文学的象征和先知的用语，讲那将要来的审判，拯救，还有人要悔改。因此这些书信的某些地方也有象征的手法。福音书的一些地方，新约圣经后来的书信也使用了天启文学。

问题 3:

除了启示录以外，圣经还有没有其他书卷使用重述这种写法？

有时候书籍会从不同视角或角度重新讲同一个故事。学者把这称为“重述”。我们在启示录经常看到这一点。但除了启示录以外，圣经还有没有其他书卷使用重述这种写法？

斯科特·瑞德博士 Scott Redd

重述这种文学工具，就是不止一次讲述一个故事或一事件，为的是要凸显这故事或事件的不同方面，除了启示录以外，圣经在别处也有用到。例如，就在创世记 1 章和 2 章，我们看到圣经用两种不同方法重新讲述创造的故事……在第一种情形里，你看到耶和华和混乱之间的这场冲突，故事的结局就是上帝创造人类，然后安息。但接着在创世记 2 章，你看到圣经把这故事再讲一次，这次聚焦在人类——创造亚当和夏娃——这故事最终的结局，就是创造夏娃，以及她的美。因此我们在这里看到创造叙述的两个不同故事，每一个故事凸显不同的方面：第一个是创造的总体画面，然后第二个是在上帝手下作王的，亚当，还有夏娃，以及上帝在伊甸园创造他们……因此其实你看到的，不是像一些人说的那样，是两个不同的创造叙述，你实际看到的，是用两种不同方法讲述同一个创造叙述。第一次讲述在上帝和混乱以及死亡之海之间的这些大型、宇宙范围的事件，然后第二次讲述，你看到上帝按他自己的形象创造亚当，还有亚当的妻子夏娃。因此它凸显了创造的一个不同方面，这一次让人留意最初的一对人。

罗伯特·麦克尤恩博士 Robert MacEwen

你在使徒行传看到保罗前往大马士革路上归主的故事，这故事又讲了一次，是由保罗叙述他的经历。你也在百夫长哥尼流归主的故事里看到大量重述，我认为这故事是从使徒行传 10 章开始的，你知道的，在那里哥尼流看到一个异象，后来他重复讲这异象。彼得看到一个异象，后来他重复讲这异象，也许讲了几次，整件事情结束的时候，彼得回到耶路撒冷，与他同是犹太人的基督徒当面质问他，然后彼得把这整个故事又解释了一次。这就是我想到的另一个例子。

威廉姆·埃伽博士 William Edgar

我认为除了启示录以外，圣经还有一些书卷使用了重述。有大量不同类型的重述。你可以想到创造世界的两个叙述——创世记 1 章，创世记 2 章——在创世纪整卷书中，这是一种特定的结构：首先是概括的陈述，然后是详细叙述这概

括陈述当中的某件事，就是人所说的“世代经文”。然后你会在许多书卷结束地方看到重述已经说过的话。撒母耳记结束的时候，把一直发生的事完完全全又重新讲述了一次。你也看到诗篇，诗篇使用一种诗歌工具，称为平行体。因此，诗篇经常不是从 A 讲到 Z。它的结构是 AB, AB, BC, BC，是重复的。我认为这现象的原因，就是为了强调，也许还有鼓励。而且圣经，大量的圣经，不是仅仅平淡的线性发展的书，不是一种科学论文。这是一本关于启示的书，讲述上帝的位格，而不仅仅是让读者知道一些信息。实现这目的的一种很好的方法就是重述。

问题 4:

约翰说他“被圣灵感动”，这是什么意思？

约翰在启示录中介绍四个主要异象时都说了一句话，表明他“被圣灵感动”。虽然这说法在新约圣经中并非罕见，但约翰在启示录中对它的用法却是独特的。那么，约翰说他“被圣灵感动”，这是什么意思？

温·皮薛士博士 Vern Poythress

经文提到约翰的时候说，“当主日，我被圣灵感动。”这是什么意思？我们从圣经其他经文知道，每一个基督徒都有圣灵内住。这讲的不仅是这一点，圣灵加力量给约翰，让他看到他看见的异象，这还是圣灵特别的工作。因此这是圣灵默示启示录这卷书的工作。

柯瑞格·凯纳博士 Craig S. Keener

约翰讲到被圣灵感动，他讲的是在圣灵里被提到一些地方，或者在启示录 1 章 10 节，讲到在主日被圣灵感动，在这些经文当中，他使用了以西结书的说法，在以西结书，在上帝的异象中，以西结在不同的时候被圣灵感动。因此这指的是约翰在这种受到默示的状态，在这些时候领受了从上帝而来的直接启示。

本杰明·格莱德博士 Benjamin Gladd

约翰描写自己被圣灵感动，这最有可能的是回到旧约圣经的一种模式。具体来说，我们在以西结书和但以理书看到这一点，然后即使在第二圣殿的犹太教，或早期犹太教当中，你都可以看到先知进入一种类型的出神状态，在当中领受了启示。我们很难明白像这种出神的状态到底是怎样的……这是圣灵赐给他，通过天使传递的一种类型的异象。很难明白这到底看起来是什么样子，但它确实是按照旧约圣经的模式。再一次，启示录是与旧约圣经预言一致，约翰与旧约圣经先知一致。因此，就像他们被圣灵感动，约翰也是如此。

问题 5:

为什么约翰在启示录 5 章描写耶稣既是一头狮子，又是一只羔羊？

约翰有几次在启示录使用了栩栩如生的意象，描述“他被圣灵感动”时看到的。例如，在启示录 5 章，他使用了一头狮子和一只羔羊这对比的画面描写耶稣。但是约翰为什么使用这些画面？为什么约翰在启示录 5 章描写耶稣既是一头狮子，又是一只羔羊？

托马斯·耐托思博士 Thomas J. Nettles

我们在启示录 5 章看到对耶稣基督很有意思的呈现。约翰在一个异象中哭泣，因为他发现没有人配得揭开这讲到未来，审判与上帝主权的事，谁配得做这些事的书卷。然后有人对他说不要哭泣，而是要仰望犹大支派的狮子。在这里，狮子这象征，让我们看到的是有极大力量，施行审判，能来有力量掌管权柄胜过一切仇敌的那一位……但他看了，他看到什么？他看到一只仿佛被杀的羔羊。这告诉我们很多事情，其中一样，就是确实让我们认识到，启示录有非常生动的意象。我们实际上不会认为耶稣是一头狮子，他要这样显出他的样子，或他是一只羔羊，但这些画面本身有某种思想的画面，某种历史性的呈现，讲的是一方面温柔良善，另一方面有能力和权柄。约翰在这启示中看到的，他尝试向我们传递的，就是耶稣在他当前状况中拥有的权柄，是犹大支派的狮子，他要征服所有仇敌，他已经通过牺牲得到了这权柄……他是那被杀的羔羊，他是应验了一切献祭的那一位。我们能想象的每一件罪，就连我们犯了，没有显明的罪，这被杀的羔羊都已对付了。因此，他配，不仅他是创造主，拥有权柄，无所不能，因此配；而且他承受了上帝对罪的忿怒，因此配。他承受了上帝的忿怒，他已经从死里复活，他现在坐下，有权柄施行救赎，吸引人到他自己这里来，是这群人的王，并且他有权柄审判万民。这是非常生动的画面。约拿单·爱德华兹有一篇讲道，根据的就是这段经文，标题是《耶稣基督的卓越》，他说基本的教义，就是耶稣基督身上有极多各样的卓越之处，这奇妙表明基督如何得着权柄施行统治，他曾降卑，让自己顺服在父的忿怒之下，为要救赎他的百姓。

丹尼斯·约翰逊博士 Dennis E. Johnson

约翰在启示录 5 章使用了狮子和羔羊的画面，让我们看到基督有一切的荣耀，为了确实强调，基督已经如何为我们赢得决定性的胜利。这狮子的意象来自于旧约，来自于这应许，就是那伟大得胜的狮子，那真正的君王要从犹大支派而出。这肯定是能力和力量的画面……这强调了基督的得胜。然后，从约翰听到的，我们非常惊奇发现约翰看见的，因为他看到一只被杀的羔羊。显然这羔羊就是那狮子，因那天上的唱诗班赞美这被杀的羔羊，说他“配拿书卷”。因此这羔羊的死，遭受暴力的死，是那狮子的得胜，因这羔羊被杀，就救赎了地上各族各民各方的人，使我们成为作我们父上帝的祭司国度。这确实非常生动地让我们看到保罗在哥林多前书 1 章说明的要点，他说十字架是上帝的大能。十字架看起来是软弱与愚拙，但它正是上帝拯救他百姓的能力与智慧。

马可·斯特劳斯博士 Mark Strauss

启示录 5 章是一段奇妙的经文，因为在许多方面，它算是概括了启示录的整个信息。天使让约翰看到有书卷，没有人配得揭开这书卷。因此约翰哭泣，因为他知道这书卷记载着上帝将来的秘密，在这方面世界将来的秘密。突然间，一位天使宣告说，等一下，有一位是配，就是那狮子，犹大支派的狮子。这是出自创世记 49 章的画面……但他看到的而是一只羔羊，象征着牺牲，象征着受苦。这是关于耶稣是谁的美好画面，因为耶稣是那位得胜的君王，他是那位弥赛亚，他是万有的主，然而他作为献祭的羔羊，通过受苦和受死，做成拯救。因此那是羔羊就是狮子，是一幅美好的画面，表明耶稣基督是主，是主权的主，是君王。但他成就这拯救，是通过作为献祭的羔羊受苦和受死，偿还我们的罪债。因此，这是震撼的画面，描绘耶稣是谁，他如何做成我们的拯救。

问题 6:**撒但是一个真实的受造物吗？**

约翰在启示录使用象征性的意象，描绘地方和人物，有时这是一把双刃剑。虽然这凸显了人物和事件的某些属性，但人也可能把它看作仅仅是意象。在两个不同的地方，约翰描写撒但那条“大龙”和“古蛇”。这已经让一些读者想不明白，我们应该如何看待撒但？约翰仅仅是使用意象说明他的要点吗？还是撒但是一个真实的受造物？

西门·凯斯特马克博士 Simon J. Kistemaker

撒但是真实的受造物。上帝起初创造了他。要知道，耶稣不是受造的，因此要比撒但高得多得多。事实上，如果你看讲耶稣是创造主的经文——约翰福音 1 章，还有希伯来书 1 章 2 节，歌罗西书 3 章——你就会看到耶稣是创造主。因此，他创造了天使世界。天使世界有数以百万计的受造物，撒但是其中一位。我们很想要更多地了解撒但。曾发生了什么事？我们所知道的，就是撒但有一次说，“我受够了，我要掌权，不仅仅当一位使者，我要作王统治。”然后他带了天使世界三分之一的天使，与他一起堕落……。撒但是受造物吗？当然是的，他是堕落的受造物。

戈兰·斯高斯博士 Glen Scorgie

任何人若是进入并接受基督教信仰的超自然主义的世界观，都必须问自己，撒但是不是真正的受造物。还是另一种观点，就是撒但是一种神话，但现在已经过时的拟人化说法，实际上代表的是在今天世界上的完全没有位格的邪恶执政的、掌权的各样力量。在这里，首先要澄清的就是，我们确认说撒但是实在的受造物，并不是在认可西方文学和思想中许多非常迷信和想象出来的对撒但的讽刺描写。第二，我认为很重要要澄清的，就是我们确认存在着撒但这真实的受造物，这并不暗示所有邪恶、一切痛苦和一切受苦都是撒但作为的直接后果。人的光景受到邪恶许多面孔的打击，撒但只是其中一样，我们自己的罪性

是很严重的另一样。但虽这样说，我们却回过头来确认，撒但是实在的受造物，根据就是：我们的主和救主耶稣基督在地上侍奉期间，看来做事是认定撒但实际上不是神话，而是实在的，并且从这些方面谈论牠。

马可·斯特劳斯博士 Mark Strauss

撒但在圣经中……意思就是“对头”。撒但在约伯记现身，是作对头的。肯定的是，在新约圣经撒但一次又一次现身，要试探耶稣，耶稣提到撒但从天上坠落。因此我认为，从耶稣的角度来看，撒但是真实的生命，是上帝的对头，因此是上帝百姓的对头，他反对耶稣，试探和试验耶稣……当我们后来在圣经的见证中看到，他就是曾在伊甸园中的那条蛇，试探夏娃，在这种意义上，触发了人类堕落。我们通读圣经见证之后，才渐渐认识到这一点……撒但的起源，他的堕落，圣经并没有明确清楚说明。但我认为撒但是一个有位格的真实存在，对抗上帝，但最终要被毁灭，在启示录结束的地方被扔进火湖里，这是圣经相当清楚的教导。

问题 7:

贯穿历史，基督徒持守哪些类型的千禧年观点？

我们在启示录 20 章 1-6 节读到千禧年——一千年的时期，在这时期内，那条龙，就是撒但，被捆绑，忠心的基督徒殉道士与基督一道作王。从初期教会开始，直到今天，这些经文已经让人产生不同的思想学派。贯穿历史，基督徒持守哪些类型的千禧年观点？

柯瑞格·凯纳博士 Craig S. Keener

我认为，有时候我们这些来自特别传统的基督徒，会倾向认定人人都一直持守与我们一样的观点。我认为，富有启发意义的，就是看到人对启示录，例如对千禧年，启示录 20 章讲到的那一千年时期，人有一些不同看法。你看到许多最早期教会的教父们，殉道者游斯丁和帕皮亚，似乎相信将来在大灾难之后有一千年的时期。他们相信基督徒经历大灾难，或将要经历这大灾难。一些后来的教父认为基督徒是在千禧年当中。特别是从君士坦丁那时候开始，基督徒相信他们是在千禧年当中。优西比乌讲到他们如何发现有一些前千禧年主义者，这些人犯了错误，但不像其他异端分子一样，他们能被说服摆脱他们的错误观点。奥古斯丁是非常坚定的无千禧年主义者，这种观点在中世纪占尽上风……通常贯穿中世纪都是如此。路德，加尔文和许多其他的人，也是无千禧年主义者。然后你看到其他一些人，他们又再一次成为前千禧年主义者。以撒·牛顿就是其中一位。在十八世纪我们已经看到有一些后千禧年主义者。约拿单·爱德华兹和第一次大觉醒的时候，后千禧年主义已经涌现。它在十九世纪变得更占据主导地位，查尔斯·芬尼和其他与第二次大觉醒有关的人。因此在美国的福音派运动当中，后千禧年主义在那时期是非常突出的观点……他们相信我们要在地上推动上帝的国度，事情要变得越来越好，因此我们要为耶稣预备宝

座，然后他要再来。然后在大约在 1830 年时，某些事情兴起，被称为时代论前千禧年主义。这种观点说会有有一种将来的一千年，耶稣要在这之前回来，但他也要在那之前早七年回来，接教会离开这世界。这在教会历史上这段时期之前是从来没有人教导过的。今天在学者当中，我们实际上有各种不同的观点，很有可能是无千禧年主义和前千禧年主义，或者非时代论的观点……也有一些时代论的学者。但你今天看到不同观点，我认为最能让我们明白的，就是我们不能只是说，人人都一直持守我们的观点。我们需要，真的……我们需要认识到有一些上帝使用的基督徒，他们持守与我们不一样的观点。

托马斯·耐托思博士 Thomas J. Nettles

解释圣经，这是一份相当挑战的任务，我认为这就是其中一个原因，说明为什么人蒙召侍奉的时候，他们要做的其中一样事情，就是要善于教导，而上帝赐下这些恩赐。基督从死里复活，他高升到天上，他赐下的其中一样恩赐，就是教师……我们非常明显看到这一点的其中一个地方，就是对启示录的解释，这已经特别让福音派人士有了三种不同观点，也许这些观点，每一样内部都有细微不同的版本，以至于就连认同这三种观点其中一种的人，也有某些具体的解释是他们不认同的……因此我们有无千禧年主义，我们有后千禧年主义，我们有前千禧年主义，每一种内部都还有不同观点……但在这些对千禧年不同的观点当中，我们有极大的共同点，所有人都认同圣经是完全清楚的，我们不认同某些用语的意思，它是按字面意思，还是象征性的。那一千年是指什么？这是按字面的一千年吗？这经文是否表明基督要在那之前再来？我们要有平安作王只是因为他自己已经作王了吗？这平安作王，实际上是现在传讲福音，因此我们看到上帝召聚他的百姓，因罪得赦免，他们心中有平安，他们中间有平安吗？这基本上是无千禧年主义。还是后千禧年主义，传讲福音，这要有如此大的能力，以至于基督通过传讲福音作王，要有一个平安和平的年代，然后基督有形地再来，登上他的宝座？这是建立在某种意义不明确的事情上，我们可以说这些不明确是在我们思想里的，而不是在圣经上的，是我们思想对这些符号的含义有不明确的地方。

问题 8:

各种福音派形式的前千禧年主义、后千禧年主义和无千禧年主义，都有哪些相同的中心神学观念？

福音派人士有时候对启示录 20 章讲的基督作王一千年有不同看法，但这些观点仍经常是重叠的。各种福音派形式的前千禧年主义、后千禧年主义和无千禧年主义，都有哪些相同的中心神学观念？

詹姆斯·哈密尔顿博士 James M. Hamilton

无论你对千禧年有怎样的观点，无论你是前千禧年主义，还是后千禧年主义，或是无千禧年主义，每一个人都会认同，上帝旨意要成就，旧约圣经的预言要应验，每一个人都认同，上帝的话语要有结果，基督要再来，他要作王，这一切的结果就是上帝的荣耀要遍满全地，就如众水要覆盖洋海一样。

威廉姆·埃伽博士 William Edgar

我会说，所有福音派人士，无论是前、后，或者还是无千禧年主义者，首先都共同有这基本性的观念，就是基督要可见地再来，要亲自再来。与他再来相关的，是审判，所有人要交帐，然后是死人复活，得永远的祝福，不信基督的人也要复活，余生却没有上帝的同在。当然他们对细节的看法不同，但是再来、审判和复活这些中心观念，是他们所有人都共同持守的。

大卫·查博曼博士 David W. Chapman

今天的福音派教会有各种不同的末世论观点，关于启示录告诉我们对将来可以有什么期望的不同观点，但我认为有一个核心，是我们都认同的，两千年来我们都认同的。首先，基督要再来，第二，基督是宇宙的主，现在就是，将来肯定如此，第三，新的世代已经开始，我们已经生活在末世，因为基督已经来了，已经死在十字架上，已经复活，他正在作王，他在作王，我们是他的百姓，我们跟从他的带领。这些方面，对于一切末世论的观点来说都是正确的。

马太·弗瑞德曼博士 Matt Friedeman

我希望对启示录的一种中心认识，不管我们有怎样的神学传统，都是我们能共有的，这就是奥秘。启示录有大量奥秘。启示录的那些专家——当然我们有一些启示录的专家，我喜欢这事实，就是他们花了相当多时间查考启示录——但我认为，到了最后，专家甚至要说，启示录有大量奥秘。我们并不完全知道启示录的意思是什么，我们并不完全知道事情会有什么结果，我们只知道，到了最后，到了最后，我们看启示录，说我们对这卷书认识得不多，我们完全不明白。但我们赞美上帝，他是我们这一位充满奥秘的上帝。

约翰·麦靳磊博士 John E. McKinley

对基督再来，他作王一千年的时候要做什么，这一千年作王是象征性，还是按字面理解，或有任何别的解释，绝大多数福音派的解释，都认同这些同样的基本事情。第一，就是耶稣要再来。基督带着身体再来，回到地上，这还没有发生。我们都仍在等候这件事发生。第二，人人都认同，他要在创造界之上作王，无论这是在永恒状态，还是此时此地，都是如此。第三，他要完成拯救。因此，要有死人复活，会有万物更新，邪恶终结。最后，他作为得胜的君王，要决定性地对付邪恶，他要审判所有仇敌，在最后审判的时候绝对终止邪恶。因此这些事情都是大家认同的。我们不同之处是较小的细节。

问题 9:

一位爱的上帝，怎么能把任何人，甚至仇敌，送去接受永远定罪？

我们在启示录看到上帝差遣他的天使，在他忿怒的酒榨中挫败他的仇敌。但在圣经其他一些地方，我们看到上帝就是爱。对于许多不信的人来说，对同一位上帝的这两种描写完全是不兼容的。他们问，一位爱的上帝，怎么能把任何人，甚至他的仇敌，送去接受永远定罪？

斯提夫·考恩博士 Steve Cowan

许多怀疑基督教信仰的人质疑永远刑罚这教义，或基督徒传统上相信的地狱这教义，不明白地狱的教义是否与我们相信上帝是爱兼容一致。一位是爱的上帝，怎么能把人送到永远的定罪当中？我认为这是一个非常，非常重要的问题，这是一个很难回答的问题。但我确实认为，如果我们稍微多花一点时间思考这问题，甚至思想我们自己文化，我们自己背景的一些例子，就能看到，一位爱的上帝和地狱的教义之间并没有不兼容的地方。想象一位法官坐在审判席上，他传召各样罪犯来到审判台前，要决定他们要受怎样的刑罚。有一次法警说：“有一个犯人正在等着上庭，他是一位凶恶的杀人犯，犯了一件非常邪恶可怕的罪，在谋杀一个无辜之人的时候当场被抓住，他确实非常傲慢。他没有悔意，他根本没有为他做的事表露出任何懊悔。实际上，他甚至就在侧楼里夸口，说你要放过他，让他免受惩罚。他想你不会定他为有罪，或者有勇气把他送进监狱，或把他处死，或任何别的刑罚。”这位法官说：“这是何等傲慢！现在就把他带到我面前！”然后这位法警把这罪犯带到审判台前，这位审判法官现在明白这位罪犯为什么如此傲慢了，因为站在他面前的这位罪犯，就是他自己的儿子，这是一个穷凶极恶，一辈子犯罪的人，已经与他父亲关系疏远多年。但是这法官知道他犯的罪行，满眼泪水，他举起审判锤说：“我判你死刑。”我相信这故事完全有条理，非常可信。这故事是一个非常现实的故事，讲到一位法官爱他的儿子，但却知道需要施行公义，确实施行公义，我会说，这是爱的举动。我相信在这处境中，这位法官不刑罚他的儿子，让他的儿子继续认为他的恶行不会有后果，他的傲慢能不受挑战，这并不是爱。我认为这类比，这故事能帮助我们明白，一位爱的上帝如何能把人送到地狱里。我们需要明白，下地狱的人去到那里，如果他们去到那里，这是因为他们是罪人。上帝不把无辜的人送到地狱里。他把不悔改，傲慢的罪人送下地狱。只有这些人才是最终下地狱的人，因着他们不悔改，上帝不把他们送下地狱，这对上帝来说并不是爱。

约翰·麦斯磊博士 John E. McKinley

我们读圣经的时候，看到描写永远的定罪、地狱，我们想，一位爱的上帝如何能把人送到那里去？这如何与他的爱一致？因为很清楚，他确实把人投到地狱里。思想这问题的其中一种方法，就是要看到爱是舍己。上帝把自己交给这些人。对于不相信的人，一个一生抵挡上帝的人，若活在上帝面前，就是经历痛

苦。因此在一种意义上，他们经历上帝的时候，上帝并没有因此就不再是爱。因为他们抵挡上帝，他们所经历的上帝就如同燃烧的烈火，灵里的燃烧，他们还没有准备好面对的痛苦，他们并不想要这样的痛苦，这对他们而言就是受苦。因此，这并不是上帝的慈爱对应上帝的忿怒的难题，这是罪人不能在上帝面前，按上帝原本的样子面对他的难题。

戈兰·斯高斯博士 Glen Scorgie

我们要面对的其中一个最发人深省的教义，就是丧失之人的结局。我们讲这教义的时候，绝不可能不感受到最深深的痛苦。约翰·斯托得说，没有一个福音派基督徒讲到这问题的时候，都应该快要流泪。对于实际丧失的状态，以及当中的一切动态关系，圣经在这方面的意思也存在着极大奥秘，但我们肯定能认同圣经强烈的信息，就是在基督之外进入永恒，这样的前景是人应不惜一切代价要避免的，这是人能经历到的是最紧急危机和紧急状况。这肯定是圣经描述丧失状态时的语调、语气和意图。但其中一个最大的难题，就是如何把我们看到可怕丧失光景，与我们这一位全然有能力，全然是爱的上帝的品格协调起来，我们如何理解这念头，就是这位上帝把一个他所爱的，有他形象的人送进那种状态，直到永远。这在某种程度上让我们感到困惑。这是我们仿佛透过一扇黑暗的玻璃察看的其中一样事情。但我认为对于上帝刻意和故意送，在一种意义上认可和认同送人进入这如此危险结局的画面，我们需要非常谨慎调整当中的细微差别。确实我们看到圣经的画面，上帝行使公义，送人进入刑罚或属天的祝福。我们看到这“送人”接受刑罚。但是讲到送人到永远、有意识的受折磨当中的时候，我认为也许这其实并不是上帝刻意的意图……这些人对抗上帝的心愿，对抗上帝的慈爱，永远落在他恩典的范围之外……我认为很重要的，就是要把一位爱的上帝，以某种恶毒的方式，欢喜送人接受恐怖的永远受苦的画面，从我们分别为圣的想象当中清除出去。我认为这动态关系更像一种不情愿释放丧失的罪人，让他们进入他们选择与生命和良善的源头疏远，而带来的不可避免的后果当中。

问题 10:

**第一世纪的罗马帝国和现代世界之间是否有任何类似之处，能帮助我们
把启示录应用在当代生活当中？**

很多时候人很容易认为，过去 2000 年世界经历太多变化，让我们今天不能根据圣经做出强有力的应用。但是，第一世纪的罗马帝国和现代世界之间是否有任何类似之处，能帮助我们
把启示录应用在当代生活当中？

但以理·多瑞奥尼博士 Dan Doriani

罗马帝国和现代生活有许多类似之处，这些都很能说明问题。肯定在那些日子，人就像我们一样，会倾向跟从同样的假神，像权力和快乐这样的事，甚至转向信仰，虚假的信仰寻求指引。启示录 11 章 8 节的经文说，让人非常震惊，

讲到上帝两位先知的死，实际上是被杀害，那一听他们说话的人就觉得无法忍受他们。这节经文是这样说的：“他们的尸首就倒在大城里的街上，这城按着灵意叫所多玛，又叫埃及，就是他们的主钉十字架之处。”让我们来看一看。“所多玛，又叫埃及，就是他们的主钉十字架之处，耶路撒冷，”这是哪一座城？答案是没有一座这样的城，这里说的是世界上所有的城市，世界上所有的人，很早之前和今天都倾向同样的悖逆行径。因此“所多玛”代表的是物质主义，人总是倾向物质主义。“埃及”是胁迫暴力，靠力量或势力，当然，这就是人今天做的事。“主钉十字架”的城，这是代表虚假宗教，人本信仰，人今天寻求虚假的宗教。这三样，物质主义，权力，虚假的宗教，这三方面，人脱离上帝。这是转向寻求安慰和人生意义的三个方面，总是有这三大样，很久之前和今天都是一样的。

詹姆斯·哈密尔顿博士 James M. Hamilton

我们可以把启示录应用在我们的当代生活当中，因为在第一世纪，约翰很明显是在批判罗马帝国，我们在罗马帝国看到人有一种冲动，要高举凯撒或罗马当作一种理想，撒但最终使用这些，作为一种廉价模仿上帝、他的国度、他的弥赛亚、他的领地和他的统治的事情。今天有同样的事情发生……不敬拜上帝的人，常常落入这罪中，就是高举国家政府，到了宗教信仰的地步。对于那些人来说，这宗教发号施令，要每一个人相信什么，每一个人如何表现，人应当怎样使用金钱。对于基督徒来说，我们服侍上帝，我们把那属于凯撒的归凯撒，但拥有我们的是上帝，启示录批判这种拜国家的做法。

温·皮薛士博士 Vern Poythress

罗马帝国和今天有相似之处，这能帮助我们吗？我相信有的。一样就是罗马帝国有多元主义，多元的宗教，多元的文化，多元的观念。我们今天正面对这种情况。另外一件事情——在某些方面很有可能许多世纪以来都是一样的——就是总是有专制使用权力，特别是政府权力带来的威胁，政府越来越干预国民。我们今天都看到这一点，特别在严重逼迫基督教信仰的文化和国家当中。这常常是来自政府的威胁。第二个领域，就是试探人寻欢作乐，犯淫乱的领域。今天的城市充满着各种不正当作乐的机会，第一世纪也是如此。

丹尼斯·约翰逊博士 Dennis E. Johnson

我认为启示录成书的第一世纪和当代世界之间存在着明显的类似之处，这些类似之处确实能帮助我们知道如何把启示录应用在我们的生活当中。例如，如果你想到启示录 13 章和后面引入的那三个人物，你就会发现，首先当然是那条龙，但我想到的是那兽，那假先知，然后是淫妇巴比伦这三个人物，在一种意义上，它们是撒但用来与教会争战的工具。这兽代表那杀气腾腾的军事力量和政治势力，超越了上帝为它设定的界限，实际上宣告自己具有上帝的能力，使用胁迫的力量威胁不顺从的人。那位假先知代表各种各样虚假的宗教，肯定的是，在那环境当中，宗教助了那兽一臂之力。然后那淫妇代表的是欢乐、奢华、物质富裕的诱惑。所有这些事情在罗马世界都是真实存在的。第一世纪的

罗马帝国还没有完全接受皇帝崇拜，把皇帝当作神，但确实朝着那方向发展。事实上，在这些教会所处的亚细亚这省份，至少在这些城市当中，有一些城市有神庙，专门用来拜已经去世的皇帝的灵魂，例如奥古斯都。因此在那里，国家显然就像神一样。虚假的教导、虚假的教义在各地方存在，包括在这些城市当中，一些城市对皇帝的崇拜越发强烈。还有，罗马是全世界的经济中心，因此所有的富裕，所有的欢乐都涌进罗马，整个帝国依靠罗马。

现在，让我们来到当代世界。我们今天是否发现这些事情？我们肯定看到有这些事。我们看到咄咄逼人、使用暴力，胁迫坚持要崇拜国家，在二十世纪中期到末期更明显，显然当中有马克思主义。然后我们看到伊斯兰教兴起，在伊斯兰教占主导地位的国家和其他地方都是这样，用胁迫的力量强迫人效忠。各种各样的虚假教导也在威胁着教会。然后，也许特别在美国，在西方，以及西欧，那更微妙，更难察觉的试探，就是因着物质舒适或色情作乐带来的试探而被吸引分心。罗马是极端追求性的文化。越来越多通过媒体和娱乐，坦白来说，仅仅是我们自己有罪的嗜好，就把太多相信的人，以及明显不信的世人带领进入那种形式的捆绑和奴役当中，认为这就是自由。因此在所有这些方面，我们确实看到今天仍然有这兽、假先知和淫妇的另一种表现；这不仅仅局限于当时的罗马，不仅局限于我们今天，而是在历世历代，这些事情都在威胁着教会。

问题 11:

第一世纪的犹太教和基督教有什么样的关系？

在旧约和新约圣经，犹太人在救赎历史上都发挥着一种关键作用。然而，基督在世的时代，大多数犹太人认为他并不是弥赛亚。那么，第一世纪的犹太教和基督教有什么样的关系？

詹姆斯·史密斯博士 James D. Smith III

只要新兴的基督教运动自我定位是犹太教的一个支派，并相应而行，两者就经常有一种友好关系。我指的是当中的细节，关系的起伏，在我们的新约圣经中有记载吗？当然有。在我看来，越来越明显的是，这种关系的一个分水岭其实聚焦在提多将军和他征服耶路撒冷，与犹太人战争这问题上。在这处境中，很明显的是，任何犹太人要把基督徒看作是犹太教的一个支派，就要基督徒来帮助他们，承认耶路撒冷和圣殿是属灵生活中的最突出问题。当基督徒不从命的时候，事实上基督徒在说，在这新兴群体中，与弥赛亚的关系是关键，这就带来一个难题。在人数方面也是如此，基督教的宣教使命越来越成为向外邦人的宣教，特别通过使徒保罗的努力，后来彼得的侍奉也朝这方向发展，影响力成为一个主要问题，犹太人的影响力被遮盖了。因此当中经常有一种明显的积极关系。我认为希伯来书表明了这一点，第一世纪后期就是一个例子。但紧张的关系也有发生。

约翰·麦靳磊博士 John E. McKinley

第一世纪犹太教和基督教的关系一开始还可以的，然后就开始恶化了。在一开始的时候，第一批的全部基督徒都是犹太人。我们看到有使徒，他们当中许多人看自己是践行犹太教，相信弥赛亚。这对犹太人会堂来说，这种事情一开始并不是一个大问题，但是随着时间发展，你在希腊人的世界看到有一些地方，那里已经有犹太人会堂，犹太人在外邦人当中争取归信的人，称为入教的人，或敬畏上帝的人。常常情况就是，全家人要依附于犹太人会堂。妻子，母亲和孩子要成为以色列人，因为犹太人并不太坚持要给这些孩子行割礼——妇女不需接受割礼——他们会接受洁净的饮食，这被认为是以色列向他们扩展。但是男人不会成为以色列人，他们依然被称为是敬畏上帝的人。因此当福音来到，保罗对人讲道，这不仅是跟从上帝，通过基督认识上帝的更正确方法，而且还是一种更容易得多，更有吸引力的方式，因为现在人无需受割礼，无需有犹太人的文化形式，例如洁净的饮食，因此不仅父亲离开了会堂，而且全家人都离开。因此，这让犹太人非常懊恼，他们看来是失去了他们的人，把人给了基督徒。因此这种损失带来的嫉妒，加上犹太人认为基督徒在传讲亵渎的事，就是说弥赛亚是上帝的儿子。这种事情在犹太人和基督徒之间引发极大张力。除此以外，犹太人在罗马之下享有一种受保护的地位，被当作一种古代宗教，他们并不喜欢让基督徒有同样的宗教地位生活。因此他们要让自己与基督徒拉开距离，这就让基督徒要面对逼迫。因此这种外在双方不再认同一致，而是彼此竞争的行动，让关系真的变得恶化。最后，当耶路撒冷在主后 70 年被摧毁，基督徒在一些时候，在一些地方把这解释为是上帝对以色列的审判，上帝拒绝了犹太人，这很有可能是对他们自己遭受犹太人敌对的一种反应。这就是历史，文化和改变，所有这些因素合在一起，从一开始就把犹太人群体和基督徒群体撕裂开来。

问题 12:

在这当代世界上，我们对不信的犹太人应当有什么样的态度？

到了约翰写启示录的时候，教会和犹太人群体的关系已经恶化。我们可以在写给士每拿和非拉铁非教会的信中特别看到这一点，在那里，一些不信的犹太人被称为是“撒但的会堂”。但是，给这两家教会的建议今天仍然适用吗？在这当代世界上，我们对不信的犹太人应当有什么样的态度？

贵葛·派锐博士 Greg Perry

使徒保罗是一个犹太人，他在罗马书敞开心扉，说他为他自己百姓的缘故，甚至宁愿受咒诅。我认为这给了我们很大启发，让我们明白，在现代世界对不信的犹太人应当持有什么样的态度，这些人是有上帝形象的人，他们也领受了上帝的圣言，上帝的应许。随之而来的是某种责任，上帝呼吁他们要认识弥赛亚耶稣，相信他，从极大的应许得益处。保罗这样说，就是他看到万民触动以

色列心生嫉妒。因此当我们活出一种平安的生活（*shalom* 的生活），兴旺、智慧、怜悯和有爱的生活，与我们不信的邻舍，特别是不信的犹太人相处时，他们有上帝的话语，能认出其中一些这样的应许，看到这些应许，上帝会使用我们这生活，圣灵要使用这生活，再次触动他们嫉妒，带领他们来相信，再次接受这些圣约应许，因为这些应许在弥赛亚耶稣身上已经成就。

柯瑞格·凯纳博士 **Craig S. Keener**

启示录 2 章 9 节和 3 章 9 节讲到那些说，他们是犹太人，但其实不是，而是撒但会堂的人。这是用词非常强烈的说法。但我们要记住，这是犹太人内部的论辩问题。这是犹太人讲到其他犹太人。这并不必然就是我们今天应当如何与不认同我们的人展开对话的一种模式。这类似于你在先知书看到的说法，以色列的一些先知谴责以色列的罪。你甚至在死海古卷看到这一点，大家都承认这是一份第一世纪犹太人的文件，或早于第一世纪的犹太人文件，他们讲到其余的以色列人是巴列的会众，撒但的会众。因此这是措辞非常强烈的说法，用在犹太人内部的论辩上。这样的一些事情也出现在启示录，你看到启示录是如何描写七教会的，它们被描绘为灯台。在罗马帝国上下，这是犹太教的基本象征。启示录说的就是，最忠实于以色列传承的，莫过于就是跟从以色列的那位君王，以色列那位理所当然的君王耶稣基督。

迈克尔·葛罗道牧师 **Michael J. Glodo**

对于现代世界上不信的犹太人，我们应当有什么态度？至少，我们应当看他们是邻舍，就像我们看所有人是邻舍，同有上帝的形象，我们应当与他们分享耶稣基督的好消息。但我确实认为，记住这一点对我们会有帮助，就是我们这些外邦人，分享了通过旧约犹太民族临到我们的应许……第一世纪的教会，一开始犹太人占大多数，以一种非常戏剧化，前所未有的方式，把外邦人嫁接进入到这些应许当中。这是保罗讲到的那极大的奥秘，就是上帝给以色列的应许，不仅是单单给以色列人，也是给万民的。因此出于旧约以色列这种子，通过耶稣基督这位完全和真正的以色列，正如保罗在以弗所书 2 章所说的那样，这些应许现在临到那在远方的人。我们已经被带来与上帝亲近。因此，当我们看今天不信的犹太人，我们应当在某种意义上感激他们，因为我们同享那应许给他们这些亚伯拉罕后裔的祝福。我们应当有一种心愿，心中应当有一种盼望，盼望他们也享有那曾经首先给他们，但现在也临到我们的。但是，我们需要坚持，就像保罗所说的，犹太人并不是外面作犹太人，而是因着相信基督，心里作犹太人的人，无论你生来是亚伯拉罕的后裔，还是外邦人的后裔，相信基督，这要让人与上帝和好，让他们在上帝的祝福和上帝的应许中有份。施洗约翰在马太福音 3 章对法利赛人说，上帝能从石头兴起亚伯拉罕的子孙。保罗使用橄榄树的画面（罗 11），有枝子被折下，而其他枝子被嫁接进来。然后他说了一件非常重要的事，这要影响我们今天如何与不信的犹太人相处，就是上帝也能把那些被折下来的原来枝子重新嫁接进来。因此我们应当总是心怀盼望。我们应当总是期望那些按民族是犹太人，按肉身是亚伯拉罕后裔的人，要接受

拥抱在基督里的应许，这应许首先因着他们长子名分是属于他们民族的，但是然后在圣灵时代赐给了我们。

问题 13:

教会应当如何回应我们忍受的苦难和逼迫？

显然约翰写启示录，为的是要鼓励读者在受苦的时候向基督忠心。正如受苦和逼迫对于约翰原初的读者来说是一种现实情况，它们对今天世界上许多基督徒来说也是如此。那么教会应该如何回应我们忍受的苦难和逼迫？

莱瑞·库克瑞尔牧师 Larry D. Cockrell

人很多时候把受苦当作是负面的，但是从基督徒的角度来看，受苦是一种操练，主使用它塑造相信的人，越来越具有上帝的品格。所罗门在箴言把受苦说成是好事，他讲到我们受造是要经受熔炉的考验，意思是熔炉是热的，你把陶罐放在火里，显然不是为了洁净它们，而是实际上让它们变得硬起来。再说一次，你知道的，如果可以这样说，上帝在受苦方面是做同样的事。受苦除了是一种操练，上帝使用来塑造我们，变得越来越像基督以外，这也看作是一种相交的机会。这方面，保罗在腓立比书 3 章说受苦是好事，他解释说，他要认识基督和他复活的大能，但他并没有就此止步。他讲到在基督的受苦中有份，以此与他相交。因此，相信的人能在基督的受苦方面与基督相交，我们面对生活中的受苦，也可以与彼此相交，明白保罗在罗马书 8 章 28 节说的，上帝能让这一切互相效力，叫爱上帝的人得益处。那么，对于受苦，受苦对基督徒生活的冲击，我们的看法与世界是不一样的。

西门·凯斯特马克博士 Simon J. Kistemaker

耶稣基督的教会在这地上受苦，这是因为有撒但敌对，你在各处都看到这一点。我们作为基督徒，首先要做的，就是不断为遭受逼迫的人祷告，求主派遣他良善的天使，保护受苦的基督徒。你也在各处看到，贯穿多个世纪以来，特别是在今天，你看到在北朝鲜正在发生的苦难，人受苦，不仅身体，而且灵里受苦。他们知道主耶稣基督是活的，但食物吃完了，你要到哪里去？还有，你看到在伊斯兰教国家里的人受苦，我可以举许多这样的例子。但贯穿亚洲，贯穿非洲，我们的基督徒同胞天天受苦。然后你看到有相信印度教的国家。我曾经有一段时间认为，印度教，相信印度教的人如此温和。然后我遇到一位在印度工作的美国宣教士，我多少提到这一点，就是印度教徒是如此友善的人，他们总是面带微笑。他大声说：“你不知道你在讲什么！”我说：“我就是这样看的。”他说：“不是的，印度教说我们有 100 位神……如果我们有 101 位神，那又何妨。你知道的，‘欢迎加入我们！’但如果你说，‘耶稣基督是唯一的主和救主，’你就要掉脑袋了。”如果你真的关注新闻，这就是今天确实发生在印度的事，印度教徒正在逼迫基督徒。再举一个例子，佛教徒。佛教实际上并不是一种有神论宗教。它没有一位神。佛是一个人，你看到的佛像是一

个人的像，只不过是尺寸大了一点，但仍然是一个人。但佛教徒暴力反对基督教信仰。我还要继续说下去吗？再讲多一点：共产主义。在许多是共产主义的国家，禁止人相信基督教信仰。虽然如此，我们继续前进。因为主耶稣基督在启示录说：“我得胜了，我胜过一切的仇敌，”有了这话，我们这些基督徒就能继续向前。

约翰·麦靳磊博士 John E. McKinley

在基督徒的生活里，受苦发挥很多不同作用，我们不能总是准确知道正在发生什么事情。有时我们可能知道，但受苦是上帝可能使用的事，要给我们带来好处，或者通过我们给别人带来好处。因此在逼迫或殉教的情形里，特别是殉道，受苦其实并不让我们得益，但它要彰显出我们对上帝的忠诚，把荣耀归于上帝。这可能是向其他人作见证。但对我们来说，我们受苦时，如果没有被杀——小的受苦，遭遇敌对，大的苦难，各样的试炼——我们仍能在这些事情当中喜乐，因为通过这些事，我们学会对那些让我们分心、远离上帝和日常生活的事情放手。因此受苦的效果，就是因着痛苦，我们的感受聚焦在那真正重要的事情上，让我们意识这并不是生活的全部。有一些更多的事，我要为此而活，在受苦当中，我仍信靠上帝，因为我知道，我在基督里得到的，实在比我的安慰、我的安全、我的幸福，我在意的事情要更大。

问题 14:

根据启示录 2 章和 3 章写给众教会的信，耶稣要教会彰显出怎样的特征？

今天大多数的基督教教会既有让人羡慕的特质，也有冲突点。启示录的七教会也不例外。但是当我们记得，教会总是由堕落、但已经得到救赎的人组成，这就不奇怪了。虽然如此，根据启示录 2 章和 3 章写给众教会的信，耶稣要教会彰显出怎样的特征？

丹尼斯·约翰逊博士. Dennis E. Johnson

在启示录 2 章和 3 章耶稣写给众教会的信中，他让人看到，他要在他教会身上看到什么，这从他对许多教会的举荐和表扬，也从他指出的要解决的严重弱点可以看得出来。例如，他举荐以弗所教会，说他们在教义方面有分辨力，他们能看穿假师傅，揭露这些人。与此同时，他责备以弗所教会，说他们失去了那起初的爱，我怀疑这很有可能是指对彼此的爱，因为他们向他是忠心的，但失去了那爱。在争辩教义的时候，他们也许失去了对彼此的爱。我认为部分原因就是，当你去看推雅推喇教会，那第四家教会，推雅推喇教会因着他们的爱受到表扬，这爱显明在行动上，显明在行为方式上。但是推雅推喇教会因在神学方面没有分辨力，未能看穿假师傅而受到责备。一些教会受到表扬。士每拿

教会和非拉铁非教会因面对逼迫站立得稳而受到表扬。实际上，耶稣对这两家教会没有说责备的话。受苦最大的教会，显然是最纯洁，最忠心的教会。其他教会受到责备，例如撒狄教会，因为即使他们按名声是活的，在本质上却是死的。他们需要清醒过来。或者老底嘉教会，他们享受富裕的生活，他们认为自己是自足的，但他们是自欺；他们在骗自己。他们并不知道他们有多贫穷，因此外表自足，却看不到他们最深处灵里的贫穷和破产，他们需要悔改，向耶稣求那只有他能赐给他们的。当然，在贯穿这些教会的主题中，有警告沉迷于感官之乐，不遵守上帝命令的。不仅性，而且奢华、富裕和物质主义都会吸引人，教会在这些方面也需要受到警告。因此，我们再次得到呼召，使用耶稣在登山宝训的说法，要寻求天上的宝藏，这就是基督要在他的教会看到的。因此在这些表彰和责备当中，我们看到基督确实是在教会当中行走。他知道我们的力量，认出这些。他也指出我们的弱点，呼吁我们悔改。

但以理·多瑞奥尼博士 Dan Doriani

耶稣要教会在同等程度上显出正确的行为和正确的思想。这就是说，我们应当生活正确，这是正确的行为，我们应当思想、认识或承认正确的事，这是正确的思想。在以弗所教会的情形里，这也许表现得最清楚，他们在善行方面有挣扎，他们在测试教义上超级厉害。确保教义正确不是错误的，但他们的爱已经变得冰冷。所以也许我们应当加上第三件事：正确的情感，正确的思想，还要正确的情感。你要相信正确的事，一些教会不是这样的。你要活出正确的事，一些教会离开错误教训，却去到错误的做法——反律主义。但如果你爱心、知识和行为都有，那么你就会成为耶稣当时和现在都要我们成为的那种教会。

问题 15:

我们对基督的爱和热心要与坚定的教义联系起来，为什么这很重要？

我们在启示录看到，以弗所教会的信徒对基督教教义的认识是坚定的，但是他们失去了他们“起初的爱”。而推雅推喇教会对基督的爱加深，却容忍虚假的教导。耶稣对这些教会的话，清楚表明我们既需要爱也需要教义。我们对基督的爱和热心要与坚定的教义联系起来，为什么这很重要？

柯瑞格·凯纳博士 Craig S. Keener

我们强调圣经教义或概念的层面时，要避免人说的“理性主义”。但这和回避理性或回避思想不是同一回事。我还是年轻基督徒的时候，我实际上认为这和回避这些是一样的，你只需要感受到情感或这种层面上类似的事情就好了。但是当我开始认识到，例如在马太福音 13 章，与其他土结出的果子不同的原因，就是人听了上帝的道又明白。耶稣要人明白，“有耳可听的，就当听。”保罗不仅讲到圣灵与我们的灵一道作见证，他还讲到圣灵的心意。他也讲到心意更新，思想更新，思想发挥着重要作用……圣经说，敬畏耶和华是知识的开端，是智慧的开端。因此，以爱上帝的，向上帝委身作为开始，我们读圣经，我

们使用我们的头脑，努力听信息。我们这样做的时候，就是让我们的生活顺服上帝。

埃瑞克·索尼斯博士 K. Erik Thoennes

真理和教义对我们爱基督，向基督发热心来说很重要，原因就是关系是建立在真理的基础上。信念和行为之间有一种根本联系，但爱和知识之间也是如此。你对某人的爱越深，你就越想认识他们。你越认识某人，你爱他们的能力就越强。因此，我们认识到爱和知识之间的这种能力，这对我们来说至关重要，与某人建立关系，却不深入认识他们，这是行不通的。我们在人的层面认识到这一点，但我们也需要在我们与上帝关系的层面认识到这一点。

认识到启示录的结构和内容，这为我们解释它难解的经文提供了牢固的基础。这卷书有几个特别突出的话题，包括约翰使用意象，他使用重述。一旦我们掌握了这些观念，这本书的目的就变得更清楚了，这目的就是：鼓励受苦的基督徒继续忠心，直到耶稣再来。

大卫·查博曼博士 (David W. Chapman)，[美]圣约神学院，密苏里州圣路易斯[Covenant Theological Seminary in St. Louis, Missouri]，新约和考古学副教授。

莱瑞·库克瑞尔牧师 (Larry Cockrell)，[美]信心之家教会 [Household of Faith Church]主任牧师，及伯明翰神学院[Birmingham Theological Seminary]，教师。

斯提夫·考恩博士 (Steven Cowan)，[美]伯明翰神学院[Birmingham Theological Seminary]，护教资源中心副主任和哲学与护教学副教授。

但以理·多瑞奥尼博士 (Dan Doriani)，[美]密苏里州克莱顿中心长老会[Central Presbyterian Church in Clayton, Missouri]，主任牧师。

威廉姆·埃伽博士 (William Edgar)，[美]韦斯敏斯特神学院[Westminster Theological Seminary]，护教学教授。

马太·弗瑞德曼博士 (Matt Friedeman)，[美]卫斯里圣经神学院，密西西比州杰克逊校区[Wesley Biblical Seminary in Jackson, Mississippi]，传福音和门徒训练教授。

本杰明·格莱德博士 (Benjamin Gladd)，[美]改革宗神学院[Reformed Theological Seminary]，新约助理教授。

迈克尔·葛罗道牧师 (Mike Glodo)，[美]改革宗神学院，佛罗里达州奥兰多校区[Reformed Theological Seminary, Orlando Campus]，圣经研究副教授。

詹姆斯·哈密尔顿博士 (James M. Hamilton), [美]南浸信会神学院[The Southern Baptist Theological Seminary], 圣经神学副教授, 及建伍浸信会讲道牧师[Kenwood Baptist Church]。

丹尼斯·约翰逊博士 (Dennis Johnson), [美]加州韦斯敏斯特神学院[Westminster Theological Seminary in California], 教务长和实践神学教授。

柯瑞格·凯纳博士 (Craig S. Keener), [美]爱斯博瑞神学院 [Asbury Theological Seminary], 新约教授。

西门·凯斯特马克博士 (Simon Kistemaker), [美]改革宗神学院, 佛州奥兰多校区[Reformed Theological Seminary in Orlando, Florida], 退休新约教授。

罗伯特·麦克尤恩博士 (Robert K. MacEwen), [新加坡]东亚神学院[East Asia School of Theology in Singapore], 中国神学系主任及圣经研究教授。

约翰·麦新磊博士 (John McKinley), [美]拜欧拉大学, 加州拉米拉达[Biola University in La Mirada, California], 圣经和神学研究副教授。

托马斯·耐托思博士 (Thomas Nettles), [美]南浸信会神学院[The Southern Baptist Theological Seminary], 历史神学教授。

贵葛·派锐博士 (Greg Perry), [美]圣约神学院, 密苏里州圣路易斯[Covenant Theological Seminary St. Louis, Missouri], 新约副教授兼发起城市事工部主任。

温·皮薛士博士 (Vern Poythress), [美]韦斯敏斯特神学院[Westminster Theological Seminary], 新约释经学教授, 及韦斯敏斯特神学杂志编辑[Westminster Theological Journal]。

司科特·瑞德博士 (Scott Redd), [美]改革宗神学院华盛顿特区校区[Reformed Theological Seminary in Washington D.C.], 校长及旧约助理教授。

汤姆·史瑞纳博士 (Thomas Schreiner), [美]南浸信会神学院, 肯塔基州路易斯维尔校区[The Southern Baptist Theological Seminary in Louisville, Kentucky], 新约释经学詹姆斯·布坎南·哈里森教席教授, 及副院长。

戈兰·斯高靳博士 (Glen Scorgie), [美]圣地亚哥伯特利神学院[Theology at Bethel Seminary in San Diego, California], 神学教授。

雅各·史密斯博士 (James D. Smith III), [美]圣地亚哥伯特利神学院 [Bethel Seminary, San Diego Campus], 教会历史副教授。

马可·斯特劳斯博士 (Mark Strauss), [美] 圣地亚哥伯特利神学院 [Bethel Seminary], 新约神学教授, 1993年前曾任教于拜欧拉大学基督教遗产学院 [Biola University, Christian Heritage College], 及泰伯特神学院 [Talbot School of Theology]。

埃瑞克·索尼斯博士(K. Erik Thoennes), [美] 泰伯特神学院 [Talbot School of Theology], 教授神学和传福音课程数年, 并兼任洛杉矶教会牧师, 经常在各地特会中担任讲员。