

人算什么？

第一课

起初
教牧访谈



神学教育资源中心

圣道教育·面向全球·免费提供

视频，学习指南及其他资源，请点击网站 <http://c.thirdmill.org>

© 2016 by Third Millennium Ministries IIIM 神学教育资源中心

版权所有。未经本出版机构书面许可（除非为着评论，审议或学术目的所作的简要引用），本电子版的任何部分均不得以任何方式，为着盈利的目的传播和发行。接洽方式：Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd., Casselberry, Florida 32707.

非经注明，所有经文引用来自中文圣经 和合本© 2000 IBS 国际圣经协会。

关于 IIIM 神学教育资源中心

IIIM 神学教育资源中心创建于 1997 年，是一个非营利的基督教机构，致力于“**圣道教育，面向全球，免费提供**”的使命。为要满足当今全球不断增长的基督徒领袖培训的需要，我们制作和发行了这套纯正的、基于圣经的神学教程，主要面向那些没有可能通过其它渠道接触培训材料的基督徒领袖。通过建立捐赈网络，IIIM 已经有了一套低成本培训全球基督教传道人和领袖的方法，采用方便使用的多媒体神学教程，现已有五种语言（英文、西班牙文、俄文、中文和阿拉伯文）。所有的课程都是在本机构写作、设计和制作，其形式和质量上与本机构于 2009 年美国历史频道(History Channel©)在使用动画和教育专项上获得杰出视频“泰利奖”的两个作品十分类似。我们的材料采用多种渠道传递，包括 DVD，文字印刷，网络视频，卫星电视，电台和电视等。

有关于本同工更多的信息，及其如何参与在其中，敬请登陆我们的网站：

www.thirdmill.org

目录

问题 1: 亚当和夏娃是历史人物吗?	1
问题 2: 否认亚当和夏娃的历史性会波及哪些神学含义?	2
问题 3: 诗篇 8 篇教导我们人类在创造中有怎样的地位?	4
问题 4: 人类是由物质和非物质部分组成的吗?	6
问题 5: 创造亚当的记载对我们自己的组成有何教导涵义?	7
问题 6: 我们的身体是我们一个重要而永久的部分吗?	8
问题 7: 灵, 魂, 意念和心思等词语是如何相互关联?	9
问题 8: 什么是行为之约?	11
问题 9: 在亚当的时代, 上帝如何向人表达祂的恩慈?	12
问题 10: 亚当的罪是如何影响创造的其余部分?	14

人算什么？

第一课：起初

教牧访谈

访谈嘉宾

瑞克·博伊德博士 Rick Boyd
雅各·杜博士 James K. Dew, Jr.
迈克·法巴雷斯博士 Mike Fabarez
方晓军牧师 Xiaojun Fang
布鲁斯·菲尔兹博士 Bruce L. Fields
约翰·汉密特博士 John Hammett
戴纳·哈里斯博士 Dana M. Harris
塞德·詹姆斯牧师 Thaddeus J. James, Jr.
大卫·琼斯博士 David W. Jones
肯·克思礼博士 Ken Keathley
布鲁斯·利特尔博士 Bruce Little

迪诺拉·门德兹博士 Dinorah B. Méndez
孟天牧师 Timothy Mountfort
格兰特·奥斯本博士 Grant R. Osborne
理查德·菲利普斯博士 Richard Phillips
沃曼·皮埃尔牧师 Vermon Pierre
拉梅什·理查德博士 Ramesh Richard
菲利普·莱肯博士 Philip Ryken
大卫·范铸尼博士 David VanDrunen
杰弗里·沃克莫教授 Jeffrey A. Volkmer
约翰·耶茨博士 John W. Yates

问题 1:

亚当和夏娃是历史人物吗？

理查德·菲利普斯博士 Richard Phillips

“亚当和夏娃是历史人物吗？”要回答这个问题，我们首先要知道，我们是从哪里获取信息。我们所据有的，科学产生了一个历史版本，而圣经则借着启示产生了另一个历史版本。而我们目前活在科学给予资讯的时代——借着科学方法，这本身应有它的地位——科学说，历史上没有亚当和夏娃这样的人物；进化论的确不会允许圣经的亚当和夏娃以任何方式存在。但对于基督徒而言，我们有完美上帝的书面见证，祂不仅存在，而且还创造了祂。所以，对我们而言，我们必须把圣经明确叙述的证词，当作一个真实答案，也借着它来与其他答案作比较；而根据那个标准，圣经教导亚当和夏娃乃是历史人物。主耶稣在回答关于离婚的问题时，他回溯到创世记对亚当和夏娃的描述，将他们视为历史人物。在罗马书 5 章里，使徒保罗也将亚当视为历史人物，而身为历史人物，他的行为导致了某种结果。有一件事我们必须留意，我们目前活在一个许多学者试图同意圣经，却避免惹怒社会的时代，你会听到的一个说法是“亚当和夏娃是历史人物，也许在进化里那是可能的。”其实，你可以在进化里有历史性的亚当和夏娃，但你无法在进化里有合乎圣经的亚当和夏娃。所以人们会说，而有些福音派作家也这么说，好吧，也许亚当和夏娃……亚当是众多历史人物之一，上帝只是选了他，让他来代表祂要处理的人类；或者他可能是部落联盟的首领。然而，创世记 2 章 7 节非常清楚地说，上帝借着特别创造的行为创造了祂。而祂这样做的方式至关重要：那就是关怀与爱，面对面的圣约关系，这个关系建立在特定活物的设计之上，上帝将自己的生命吹入他里面。如

果我们放弃圣经中历史性的亚当和夏娃，我们会失去一切，因为你会略过创世记 3 章，就会略去堕落；而不谈堕落，基督的救赎工作毫无意义。我们会失去圣经的权威。我们失去按上帝形象所造的人的尊严。我们会失去人类真正凝聚的基础。在这个时代，相信上帝所启示的话语，也必须接受圣经清楚明述的，它在文化里所受到的蔑视，那是难受的，但以前的基督徒已经经历多次了。我们谦卑而顺服地站在上帝的话语上，耶稣、保罗、新约的教导，当然还有旧约的记载本身，如果创世记 2 和 3 章不是实际的历史记载，那么按那些同样的标准，约翰福音 6 章怎么说？耶稣基督的复活又怎么说？你知道，按着科学的标准，这些事都与亚当和夏娃的被造是一样荒谬的。“让上帝为真，每个人则是虚谎。”圣经教导圣经历史的亚当和夏娃，而不只是其他历史的亚当和夏娃。这对基督徒的信仰和见证是绝对必要的。如果我们失去了亚当和夏娃（的历史性），我们几乎是放弃圣经的宏大叙事；而那是极其巨大的损失。

沃曼·皮埃尔牧师 **Vernon Pierre**

亚当和夏娃是历史人物吗？如果我们认真看待耶稣所说的关于创造的初始，也认真看待保罗所讲的创造的初始，那么，他们绝对是历史人物。保罗在罗马书 5 章提到亚当，其设想是有一个名叫亚当的真人，因着他，罪临到并影响了整个世界，整个星球，和全体人类。在马太福音 19 章，耶稣谈到离婚，谈到男人和女人的被造，两人成为一体。他乃是引用创世记，而他的引用方式乃是认为，有个真正受造的男人和女人，他们也缔结第一个婚姻。因此，基于圣经对于亚当和夏娃的叙述，我们必须相信亚当和夏娃是历史人物。

菲利普·莱肯博士 **Philip Ryken**

人们有时怀疑亚当和夏娃是否真实人物。毕竟，亚当和夏娃的名字其意思只是“男人”和“女人”，而那似乎很普遍，可以适用于任何人。但是我认为从圣经中的许多记载可以清楚地看出，亚当和夏娃乃是曾存活于过去的真实人物，他们的是确在这世界存活过的真实历史人物。我想我们可以从创世记里看到，他们彼此对话，他们生养孩子，他们在世上实际操作事务。而且，当你读圣经的家谱，说这个人生了那个人，那个人又生了另一个人，无论我们读的是旧约或新约的那些家谱，亚当和夏娃都是与许多人一起被包含在这些家谱里，他们毫无疑问地是真实的历史人物。我也认为，有一点很重要的，在新约圣经里，耶稣和保罗都提到亚当和夏娃，并且他们描述这两个具体人的行为和存在，对当前世上的景况有真实的影响；特别是使徒保罗在谈到世上的罪，还有谈到救恩的计划时，亚当对他来说就和耶稣一样真实。因此，除了圣经的开头章节，我认为我们还得到很多确认，亚当和夏娃都是真实人物。

问题 2:

否认亚当和夏娃的历史性会波及哪些神学含义？

大卫·范铸尼博士 David VanDrunen

历史性的基督教教义，即上帝按着祂的形象创造亚当和夏娃，而这个亚当是一个堕落犯罪的真实历史人物，在最近遭受到极大的攻击，当然，其重要缘由是来自现代科学和所主张的人类进化起源。但是，在教会中肯定有许多人质疑亚当的历史性，以及我们是否真的需要这种教义，来维持正统的基督教信仰。我认为拒绝亚当的历史性质，会有许多令人遗憾的隐含意义。其中之一就是影响到我们对圣经的观点。圣经确实在多处经文都肯定亚当是一个历史人物，不仅在创世记的开头章节，而且在整本圣经中都多次引用他。但是对于罪的教义也有一些非常重要的影响。从历史上看，在更正教神学中，我们承认我们是“在亚当里”的罪人，上帝并没有使我们成为罪人，我们本来不是天生的罪人，上帝原本造我们是正直的，因着第一个男人的自由举动，以致我们成为罪人。而这个观念，即我们因着自己的堕落而成为罪人，在许多方面都是一个至关重要的观念。如果我们放弃那观念，那我们对上帝会有什么评论？我们是要说上帝实际是创造了天生的罪人？我们能否坚持我们传统的原罪教义，即我们是在亚当里受到定罪，而不单只是为了我们自己个人的罪？但也许拒绝历史性的亚当这个观念，最令人不安的弦外之音就是它影响到我们的救赎教义。我们可以透过思考罗马书 5 章来看到这一点。罗马书 5 章，保罗在亚当和基督，这末后的亚当，之间作了这个广泛的类比，保罗说，就像亚当，一个人，堕落，并借着他的一个行为，将罪恶、死亡和定罪带入世界；同样也借着基督，一个人，借着他的顺从，借着他的义行，为这个世界带来了生命、复活和称义。如果你遵循保罗的逻辑，他在说的是，正如那个人带来了罪，所以这个人带来了生命和救赎。如果我们罪的教义，不需要有个真正的亚当，那么我们会质疑，是否真的需要一位真实救主，一位历史性的救主，来将我们从罪恶里救赎出来。

约翰·汉密特博士 John Hammett

我认为拒绝亚当和夏娃的历史性会有一些非常严重的神学含义。首先，它影响我们对圣经的看法。圣经清楚地教导亚当和夏娃为历史人物。不只是创世记 1 和 2 章提到，还有几个家谱也都有提到亚当。此外，保罗在提摩太前书 2 章提到亚当和夏娃，甚至他们犯罪的顺序。所以，如果我们拒绝他们的历史性，那么我们对圣经的看法就会出现严重问题，认为那记载是错误的；然后是关乎救恩的救赎论，保罗在罗马书 5 章，哥林多前书 15 章，似乎把第一个亚当和末后的亚当相联，因为那对全人类有着重要的影响。如果亚当不是一个历史性的个体，我无法确定那些类比是如何产生的。接着是第三点，就我们的堕落教义而言，如果我们没有历史性的亚当和夏娃，罪就无从开始。难道我们认为上帝造我们有败坏的本性，使我们陷入罪恶之中？除非有一些原本创造的历史个体没有堕落，然后堕落，否则我们只能假设上帝创造我们有败坏的罪性，这根本就毫无意义。因此，我认为拒绝亚当和夏娃的历史性，会对我们神学的其他领域产生非常非常严重的后果。

肯·克思礼博士 Ken Keathley

论到亚当和夏娃的历史性这个主题时，我难以想到福音派神学里，在当今的神学家和圣经学者中，还有哪个比这更有争议性。一个非常明显的问题是，耶稣和使徒们都相信亚当和夏娃的历史性。所以，相信亚当和夏娃的历史性与否，会影响到是否相信圣经乃圣灵默示的本质，因为如果亚当不是历史人物，而耶稣和保罗却认为他是，也如此讲说，并且将那些话语记载在圣经里，那么我们要如何处理那些记载？因此，对于必须处理那个议题的圣经本质，就会有深刻的神学暗示含义……关于亚当和夏娃的历史性，以及它如何影响我们的得救，必须考虑救恩的宏伟叙事：创造，堕落，救赎和成全。如果堕落不是一个历史事件，不是一个真实事件，那么，这对于我们相信，救恩乃是真实发生于我们生命的一个事件，会有什么影响呢？因此，我们对亚当和夏娃的历史性的看法，会影响到我们对救恩的看法……然后，每当我们谈论亚当和夏娃的历史性，以及它如何关联我们对人类学的理解，如果亚当和夏娃不是人类的始祖，那么就影响到我们对人类整体性的这个认知，就是上帝对待人类，乃是视全人类为在亚当里的一个整体，也看我们（教会）为在基督里的一个整体。因此，那会深刻的影响，对于一个人的人类学观点会具有深刻的神学隐含意义。接着，亚当和夏娃的历史性，会影响我们如何理解罪的本质和人类状况的本质。如果没有历史上的亚当，那么就没有历史上的堕落。最重要的是，堕落的教义是一种乐观的教义，因为假如上帝起初创造的世界，就像我们看到的那样，红牙血爪，人类倾向于道德邪恶，如果它本来就是如此，那么为何我们会有“情况不应该如此”的想法？所以，如果你不坚持堕落的历史性，你就会导致一些非常难以解释的结论，或者是艰难的选择。其中一个，你可以说，“好吧，我们不得不坚忍，全盘接受，这就是不可改变的生活状况，只能学会自己处理应对。”好吧，如果你要那样做，你或许也会是唯物论者和无神论者，我认为那显示为何许多人朝那个方式而行。或者我们可以成为像诺斯底教徒，理解救恩是将我们救离这个世界，而人们唯一期盼的就是灵魂从这个物质世界得到释放。然而，这两者都不符合圣经的叙述。

问题 3:**诗篇 8 篇教导我们人类在创造中有怎样的地位？****拉梅什·理查德博士 Ramesh Richard**

诗篇 8 篇是四个创造诗篇中的一个……在 3 节和 7 节之间有个关乎人的整体教义，有时我们称之为人类学，或者短话长说，上帝说我们比上帝自己低一点，比属天的界域低一点；我们比属地的界域高一点。所以，我们不是在这个伟大的线性连续体中，因着时间，偶然或际遇，进化到这个地步。我们实际上只比属天界域低一点。因此，按着排序，我们是非常非常的尊贵。然后，也按着祂

授予我们的法则，祂委托我们去治理。这意味着我们本质上没有权柄，而是使用委托的权柄去管理自然，而非破坏自然。还有，这个代理，按我看来，是对上帝形象的全面教义……因此，这篇诗篇真是令人难以置信。它反对进化论，也反对技术主义，就是我们所认为的，借着科技，可以处理所有人类的状况。它也反对我所谓的“无神的人道主义”，就是在把上帝排出在外的情况下，我们可以找到对人类处境的意义。有人说人必须恒常地同时持守尊严与谦卑。所以，当我们倾向于骄傲时，我们要谦虚，因为我们是位居第二；或者当我们倾向于自我诋毁时，我们要知道所拥有的尊严。因此，人类没有神性，但因着上帝赋予我们这称为人的独特受造物的角色、位分、和代理权，我们的确是尊贵的。

肯·克思礼博士 Ken Keathley

诗篇 8 篇是圣经里引人入胜的篇章之一，讲述了上帝在祂旷世治理计划里赋予人类的角色。它说到祂使我们比上帝低一点，或比天使低一点，这取决于你使用的圣经译本；也说到是我们身为大使，或作为管理上帝所有创造的管家角色，因为它说到祂给了我们这个区域，也给了我们一项任务，我们要治理祂创造的万物。因此，它提到了人类在所有创造中的独特性。

大卫·范铸尼博士 David VanDrunen

诗篇 8 篇是令人惊叹的诗篇，对大多数基督徒而言也是最熟悉的篇章之一。它说到一件非凡的事情，它讲到我们身为人类，以及上帝赋予我们的伟大尊贵性。它首先谈论上主是多么伟大，祂的名在全地是何等威严，以及祂所做的所有奇妙事情。然后它反映出上帝高举我们的事实，并且表示难以置信，因为按着上帝的无比庄严，祂居然会如此高举我们人类。我想到我们阅读诗篇 8 篇时，它会把我们带回创世记 1 章。在创世记 1 章里，我们读到上帝创造我们人类，作为祂创造工作的巅峰，上帝造我们成为承载祂的形象和样式的人。诗篇继续说，正如那些按着祂的形象和样式所造的，我们蒙召在这个世上行使治理权，来统管和制伏其他的生物。因此，在诗篇 8 篇里，它谈到上帝如何造我们比天使稍低一点，祂呼召我们对祂手所作的施行治理，这真的非常有意思。这告诉我们身为人类的任务。上帝创造我们要作某些事情，不是流于静态，而是成为有活力的生物，要履行祂的旨意。实现祂的目的，并至终在祂的终极权柄下执行祂的治理。但我想如果思考诗篇 8 篇，我们不能只回到创世记 1 章，我们需要继续前进到希伯来书 2 章。希伯来书 2 章里，引用了诗篇 8 章数段经文，而引文之前，希伯来书的作者有这段难解的叙述：“将来的世界，上帝原没有交给天使管辖。”然后他从诗篇 8 篇引出经文。因此，作者要表达的是，上帝不只呼召人类在今世，治理现今世界；祂至终呼召我们要治理新造的天地。这是上帝对我们人类计划的一部分。并且，正如希伯来书的作者在那里所解释的，如果我们只看目前的自己，我们无法明白；但他说，我们要看耶稣。耶稣已经行在我们面前，已经被高举，祂要带许多儿子进入荣耀里。因此，最

终我们看到诗篇 8 篇上帝的心意在新创造里实现，在那里我们将与耶稣一同治理直到永远。

问题 4:

人类是由物质和非物质部分组成的吗？

布鲁斯·利特尔博士 Bruce Little

即使在福音派圈子里，现今有个重要问题是，人类是否由物质和非物质部分组成的。我对这问题的回答是肯定的。首先，我阅读圣经，有些字句向我表明，有些东西是与身体分开的，例如，我们可以看哥林多后书 5 章 8 节，保罗说，“愿意离开身体，与主面对面。”是的，我知道当我死的时候，我的身体要进入坟墓。但保罗却是说：“我”要去与主同在。因此，我必须思考这一点，而且明讲，保罗提出这种说法并不是偶然的。或者，我们有耶稣的声明……他在十字架上，说，“父啊！我将我的灵魂交在你手里。”说了之后，他就断气了。我们都知道身体葬入坟墓里，但他却是说他把灵魂交付天父。另外，还有这样的经文，例如希伯来书 4 章 12 节，讲到上帝的道是活泼的，是有功效的，比一切两刃的剑更快，甚至魂与灵，骨节与骨髓，都能刺入剖开。经文就是如此说，虽然我不知它是如何运作的，但我认为那却是清楚告诉我，人是有一个物质部分和非物质的部份。

雅各·杜博士 James K. Dew, Jr.

传统上，在整个西方历史甚至东方历史中，人们都认为人类既有身体也有灵魂，我们的物质，形质，或无形质，非物质部分……我认为，当我们思考整本新约圣经，甚至旧约圣经时，我们必须得出这样的结论：我们不仅只是这个物质身体而已。这个身体确实是显而易见的，我可以触摸它，可以戳它，可以感受到它里面的部位，但是当我阅读圣经，旧约或新约时，显然我还拥有更多的东西。例如，圣经在传道书 12 章谈到，在死亡时，灵从它的来处回归上帝，而身体从它的来处回归地土。保罗谈到他离开身体，与主同在。身体和灵魂之间似乎有所区别。例如，耶稣谈到，不要怕那能毁坏身体却不能毁坏灵魂的，而是要惧怕那能够毁坏身体和灵魂的。

大卫·琼斯博士 David W. Jones

我们必须说，当然，我们有物质和非物质的组成部分，但我认为将我们人类描述为是复合的统一体是很重要的；也就是说，我们并非不同部份的聚合物，好像我们可以划分为各个独立单位似的。你知道，我们是一个整体。当我们借着如何对待身体，如何对待他人的身体，来谈论如此多的神学和道德主题时，这变得非常重要。如果我们看身为人类的自己，好像某种灵魂才是真我，而身体只是真我使用的某些义肢，那么我们就容易去忽略我们的身体……但是，如果我们将真实的自我视为非物质和物质成分的复合统一体，那么我们会看到

我们的整体就是基督要赎回的。我们现今是有新的灵，而在这世代的终了，我们将会有新的身体；因此，整体的我都很重要；整体的我要被赎回；整体的我都需要照顾好。我们如何对待身体，与我们如何对待属灵的部份，都同等重要。

问题 5:

创造亚当的记载对我们自己的组成有何教导涵义？

约翰·耶茨博士 John W. Yates

创世记 2 章告诉我们，上帝用地上的尘土造成亚当。然后在创世记 2 章 7 节提到，上帝把气息吹入亚当鼻孔。这是上帝奇妙形象进入无生气的受造物里，并且将生命气息吹入他里面…… 当上帝造第一个人亚当时，那是非常真实的过程；祂是从祂的物质创造里取用泥土灰尘，但却由其口中将生命气息赋予亚当…… 因此，气息，灵，生命都是上帝自己的；如此创造出人的实质。

方晓军牧师 Xiaojun Fang

圣经谈到哪些关于人的构造？圣经的创世记里面，给我们记载了人从两部分被构造起来的。第一部分，神用尘土造人，因此我们人有一个物质的身体，其次呢，神又向人吹了一口气，所以人就成为了有灵的活人，这是指人被造的第二个部分，他拥有灵魂。物质的部分是可以看得见的，而非物质的部分灵魂是看不见的。而人的思想、情感、意志就是从人非物质的部分灵魂所发出来的，是源于神在造人的时候那个最初的创造，赋予给人的。因此人的组成就是由物质的身体和非物质的灵魂组成的，这就是人的概念。

迈克·法巴雷斯博士 Mike Fabarez

我们从圣经学到人是由物质和非物质部份组成的。回到创世记 2 章 7 节，经文说亚当是由地上的尘土造成的，然后上帝向他吹入生命的气息，那就是我们在整本圣经所看到的模式：一个物质和非物质的部分。雅各在雅各书 2 章讲到身体没有灵魂是死的。马太福音 27 章，在十字架上，耶稣死了，交付他的灵魂。因此，物质与非物质，身体和灵魂的结合，构成我们的本质。人们试着以更多的方式去区分，但这是人类的基本构成：非物质部分和物质部分。我们可以看到只是我们身体的组成部分，但圣经继续说有一个元素，就像电脑里可能有软件和硬件，硬件也有一些固件。这带给我们一些问题，就是关乎我们身体里一些固有的冲动，这是我们身为基督徒所挣扎的，知道身体里存有的激情和愿望；即使我们的灵魂在基督里成为新的，我们仍然有这种人性本能驱策我们去违逆敬虔的意愿。因此，有血肉之体和灵魂，我们内在有这个新人，而我们的物质部分仍存有堕落的天性。物质，非物质，这些是我们身为人的两个基本组成部分。

问题 6:

我们的身体是我们一个重要而永久的部分吗？

杰弗里·沃尔克默教授 Jeffrey A. Volkmer

我们的身体是我们重要而永恒的组成部分。对此最好的探讨可能不是只停留于我们的身体，而是扩及宇宙一切有形质的层面。在歌罗西书 1 章，我们看到保罗宏伟辽阔的基督论，所有的事物都借着基督与上帝和好；一切都是为他，也借着他而创造的。这包括我们宇宙有形质方面，以及宇宙的非物质方面。不过我们也必须小心谨慎，因为那是古典诺斯底派的错误，把物质与非物质过于严格区分；其实它们彼此间是有更多联结。因此，即使我们回到创世记 1 章，我们受造具有上帝的形象和样式不单只是我们非物质的本质。这并非说上帝是有形体的，具有身体，而是说我们身体如此受造，以致于我们能适宜的表显出上帝，显出祂的心意。所以，当祂造我们，而且说那是好的，那包括我们的形质部分以及非形质部分。我们在启示录发现，永恒的境界，即我们要永远与上帝同住的方式，乃是一个有形质的界域。那是一个新天和新地，不是什么空灵飘渺的状况。那是上帝之城从天而降，以有形质的状况居于耶路撒冷。那是清除了罪与死亡的状态，但仍具有形质元素。所以，如果永恒的境界将包括有形质的，那么我们应该注意，不要贬低形体，即使在今世它已被罪破坏和伤害。

迪诺拉·门德兹博士 Dinorah B. Méndez

我相信人类的身体部分非常重要，是整体存在的一部分。有时我们在神学或属灵方面认为人体或形质部分不会是救赎或永生的一部分，但如果我们相信人类是由所有这些方面，这些层面构成的，并且是整体的，那么身体也必然是未来救赎和永生的一部分。因此，在我看来，认为身体是我们存在的一部分乃是非常重要的，也由此赋予我们个别身份，让我这个人与另一个人有所区别，分开，但允许我与其他人互动。我认为那是成为一个人的基本组成部分。

雅各·杜博士 James K. Dew, Jr.

旧约和新约的一个明显要点是，我们似乎既有一个身体，和一个非物质的灵魂，一个无形质的灵魂。新约和旧约圣经另一个看似明显的结论是，在死亡时，一个人似乎借着灵魂而幸存，身体回归地土而腐化，（信徒）灵魂则离开与上帝同在。我认为很多基督徒错误地认为，正因为如此，这个有形质的身体并不那么重要，因为它会死亡，会腐烂；而死亡时，我的生命可以借着魂或灵继续与耶稣同在。但我认为这是对旧约和新约的误读。我想我们从创世记 1 和 2 章开始，上帝以祂的形象造男造女，并且赋予我们有形质的身体；我们生命是在一个有形质的身体里。接着我们来看新约圣经，在新约圣经里，这不是一件小事。耶稣在约翰福音 11 章中谈到这件事。保罗在哥林多前书 15 章，然后又在帖撒罗尼迦前书 4 章里谈到这件事。他谈到身体的复活，我们未来的盼望，就如基督徒在这个身体里复活，我们要居住在那些身体里，永远与耶稣同

在。所以，我有时会告诉我的神学生，你知道上帝是全知全能的，创造我们，把我们放在身体里；而具有那些属性的上帝当然不是偶然或者异想天开，而是有意这么做。祂设计我们人是有身体的，而且这个情况在这样一个事实中得到强化：就是在最终存在的状态下，这些身体会回复，我们将永远拥有它们。所以我认为身体是一个非常重大议题。我这么说，不仅是出于这些神学理由，也是出于基本的科学和哲学原因。认真看待身体并认为身体乃是我的一部分，这使得我在身体状况发生变化时，理解到性格的变化。举例来说，如果你用煎锅砸我的头部，并且对我的大脑造成伤害，我的性格就会改变。这要怎么解释？这是有道理的，因为这个身体是我的一部分，它是我身份的一部份；而且我认为，这也是复活后我们得回身体的美好感觉。简而言之，如果我只是我的灵魂而没有别的东西，这个身体并不重要，那么为何需要让这个身体复活呢？那对我来说是自相矛盾的。我认为当我们思考人的时候，必须对身体有很重视的观点。

肯·克思礼博士 Ken Keathley

我们的物质身体在永恒里有多重要？对此的答案是非常的重要，尽管我们许多的赞美诗和大部分的讲道都是强调灵魂的不朽。然而，我们却发现圣经不是强调或着重灵魂的不朽，而是身体的复活。当然，这显示出一个问题，就是从我们死亡到复活的那段时间，在那居间状态下，我们存在的非物质部分会发生什么情况？圣经对此没有说太多，而我认为那是有很好的理由。也就是说，它只是一个居间状态。而不是我们最终永存的方式。圣经一而再所强调的，有些在旧约，但更多是在新约，乃是着重于复活，你和我身为基督的信徒，我们将要像他一样的复活，我们将永远享有复活的身体。这个身体与复活体的关系是难以理解的。保罗在哥林多前书 15 章与我们谈论这件事，他用了一个比喻，就像种下的籽粒被更加荣耀的形体取代。同样的，我们现今的身体也被将要拥有的形体取代。

问题 7:

灵，魂，意念和心思等词语是如何相互关联？

格兰特·奥斯本博士 Grant R. Osborne

灵，魂，意念和心思这几个词语，在神学上涉及到“二元论”与“三元论”的观点，这个观点是关于上帝是如何造我们人类。这意味着，我们是三个部分，身体，魂和灵；还是两个部分，基本上是物质的和非物质的？这实际上是持续了几百年的一个激烈争论，我认为我需要说的，首先圣经并没有过分关注这个问题，这更多是来自神学家的问题……我们有身体，我们有魂与灵。在圣经里，“心思”一词实际上更多指的是意念，而不是指感觉。对“心”这个词的查考显示“心”是我们如何看待生活。“心”不仅仅是我们对生活的感受，而是我们如何看待生活，如何思考生活，思考我们如何与上帝同行。因此，我们的内心决定我们的与上帝同行，而我们的魂与灵就是我们与上帝联结的方式。

当然，当我们死去时，我们特别就看到这个二元性或两个部份；也就是我们的身体被埋葬，并且成为尘土；而我们的灵魂则与上帝同在，进入所谓的“居间状态”，这就意味着我们的灵将与上帝同在，等待基督回来并赐给我们最后永恒的身体。

大卫·范铸尼博士 David VanDrunen

圣经使用各种词语来指称身为人类的我们，而一些常见的词语是魂，灵，心思和意念。它们当然互有关联，但也要分辨其中一些重要的区别。如果我可以先评论“魂”和“灵”这两个字，这些字词在圣经中几乎是同义词。它们描述了我们本体的非物质方面。我们有形体，上帝造我们是有身体的；但是上帝也赋予我们一个非物质的部份，就是圣经指称的魂和灵。因此，有时圣经讲到我们时，它会将我们称为身体和魂，有时则把我们称为身体与灵。当我们谈论像“心思”和“意念”这样的词语时，它们是比较复杂，它们并非真正指称我们人的某个特定部位。例如，如果你讲“意念”，它似乎是讲到我们会思考的特质，并且有部份是关乎到我们的灵魂。我们的灵魂参与我们的思考，但我们非常清楚知道，我们的身体也参与我们的思考。我们的大脑。因此，我们的意念捕获一些关于我们身体和属灵本质的东西。这之中可能涵义最丰富的词语就是“心思”，而圣经里“心”这个字词谈的常让我们感到振奋，是我们真正爱慕的，是觉得有价值的。圣经谈到从心所发出的，能真正定义我们这个人。所以，当圣经谈到心思的时候，通常不是讲在我们里面跳动的器官，而是在谈论我们所爱的事物。我们蒙召要全心全意地爱上帝，那是一种表达方式，显示我们对上帝该有的丰满，整全和深厚的爱。

肯·克思礼博士 Ken Keathley

要理解圣经谈到关于魂，灵，意念和心思的的困难之一是，圣经乃是互换使用那些词语。通常你会发现某处经文讲到灵，另一处讲到魂，但似乎它们讲的是同样的事。因此，我认为对那些词语最好地方说法是，它们指的是与物质的人相对的部份，也就是超乎你物质本体之外的部份。第三，谈论一个人的整体，包含物质的和非物质的。而我认为那是理解那些词语的最好方式。当耶稣谈论我们要尽性、尽心、尽意爱上帝时，我想他几乎是把那些词语当同义词来用，堆积词语来强调我们必须全人整体的爱上帝。

雅各·杜博士 James K. Dew, Jr.

圣经在整个旧约和新约使用了灵、魂和心思等词语，我认为，可能会让许多人读了，把这些看为是在讲构成我们全人的不同部分，不过，我认为那可能不是正确的理解，能读出身体和灵魂，或是身体和心思、意念，之间的区别。在我看来，像“心思”和“魂”甚至“灵”那些字词是能互换地用来指人类的非物质部分，但这并不意味着它们之间没有不同于彼此的细微差别。因此，“灵”和“魂”可能指的是非物质的，人的内在部分，像“心思”这样的词也指的是非物质的，但这个词似乎有不同的含义，其中基本上它指的是一个人的道德位

分，或者是一个人的愿望所在。因此，虽然所有那三种类型的词语都能指人的同一部分，但是它们指的部份却传达出不同的细微差别，确认出一个人的非物质部分的确具有某些不同特质，需要在此指出。

问题 8: 什么是行为之约？

大卫·范铸尼博士 David VanDrunen

行为之约是在改革宗神学传统的早期几个世纪中发展出来的一个教义，我认为它有几个方面，可以概括它想表达的。首先，它肯定在起初，当上帝创造人类时，祂就与他订了一个圣约；所以这个行为之约指的是上帝与亚当的原本关系。因此，正如历史后期那样，它肯定的是，上帝在不同的时间，以各种方式与祂的子民立约，所以甚至在堕落之前，上帝实际上与亚当进入这种特殊的关系，一种圣约的关系。这是这个教义的一个方面。这个教义的第二个方面是用“行为”这个词语来表达的。它教导的是，在这个圣约里，上帝要求亚当要顺从，并且按照他的顺服与否来对待亚当。将这个要点，与现在上帝如何对待我们这些子民来作比较，可能会帮助我们的理解。上帝没有按着我们的好行为，而是按着我们相信耶稣基督，来给予我们救恩，或是永生。而上帝在起初时，没有给亚当一个中保，没有赐给他一个救主，没有给予他一个能为其效力的；祂对亚当说的是，“你要顺服我，如果你不服从我，你就会死；”这意味着，如果他愿意顺服，他就会活着。所以这就是为什么它被称为是行为之约，因为它是基于亚当顺从的程度，或者他是否会顺从上帝的呼召。但是我认为值得一提的是这个教义的另一个方面，那就是上帝本来并没打算要人类就是单纯而永永远远地生活在伊甸园里。这是一个历史性的基督教思想。你可以回到奥古斯丁，或大马士革的约翰，或托马斯阿奎那，你会发现这样的信念：上帝实际上希望人类能在我们所谓的，祂的“终末团契”里，祂希望人类与祂同在，并且与祂一起治理，不仅在初次的创造里，也在新的创造里。因此，改革宗行为之约的教义通常教导说，如果亚当顺从并且忠于上帝所赐给他的使命，那么上帝在某种程度上会以某种方式，祝福他活在新的创造里。他无需死就可以达到那目的，而是借着顺从，上帝就会祝福他，并祝福我们所有在亚当里的人有永生的福份。

布鲁斯·利特尔博士 Bruce L. Fields

行为之约，或者我有时称之为“伊甸园之约”，是圣经和系统神学领域里有争议的部份之一。我认识一位受到高度尊重的神学家安东尼·何克满 Anthony Hoekema，虽然他是改革宗神学家，却反对行为之约的存在。最近，迈克伯德 Michael Bird 在他的[福音派神学]书里也挑战这个概念。恕我直言，让我回到创世记 2 章 15 到 17 节的特定部分，在那里，主对于亚当说不要吃善恶树的果

子，我认为在那里就有一些基本的圣约架构。例如，我认为那里有基本上立约的两方，上帝和亚当，这是圣约的基本要素。还有一个约定的条款，它在形式上非常简单，却是我们预期的；那基本的条款是不能吃果子。这个圣约架构里还包含一个奖励的应许，虽然是以相反方式表达的，“上帝说你吃了果子的那日子必定死。”言外之意是，如果你顺服，你就能活着。而且我禁不住会相信，在这个彼此相遇的特定架构里，我们也可以理解生命就是与上帝有正确关系，而死亡，至少在起初，就是与上帝的关系破裂。因此，我认为，至少以一个非常根本的方式，我们有一个圣约的某些元素：双方，条款，以及涉及到的后果或因顺服得到的奖励。

问题 9:

在亚当的时代，上帝如何向人表达祂的恩慈？

Prof. Jeffrey A. Volkmer

当我们阅读创造的记载时，我们看到人类是上帝在安息之前造的最后一个作品。创造周不是一个静态，单调的叙述。它的强度随着描述而渐升……最终表述达到顶点，就是人类的受造。所以，上帝在安息之前做的最后一件事，在他停工之前，祂不是因为累了而安息，而是因为祂造物的工作完成，然后祂停止歇息了。祂作的最后一件事就是创造人。他们在叙事里有个特权地位，高于其他所有的受造万物。上帝对亚当的恩慈也表显出来，因为亚当，人类，要治理上帝造人类之前所创造的其他一切；事实上所有的创造都是为了亚当。亚当有这种共生关系，他乃是要以上帝的形象和样式来治理其他所有的受造物；但与此同时，受造物也照顾他，因为上帝所安置的一切，地上所有植物，所有树木，所有的果实，都是要成为亚当的食物。他是创造记载里最后的受造，也在创造里具有这个特殊地位。而且亚当，还有夏娃，是唯一能治理和制伏全地，制伏所有受造之物的人，这事实表明上帝与亚当和夏娃之间有何等亲密和相近的关系。并且值得注意的是，圣经的记载与所有其他古近东创造记载形成鲜明对比，因为在那些记载里，人和人的受造通常是计划外的加添物。可能是有神明输掉赌注，或是有些神明拒绝工作，因此他们造人去收拾神明罢工留下的烂摊子。所以，在那些古近东的记载里，你无法看到创世记记载的这个伦理，道德和亲密的关系。

瑞克·博伊德博士 Rick Boyd

圣经中我认为没有引起足够重视的一段是开头的两章，不过有时我们又试着对这两章讲述太多。但那两章确实揭示出上帝的本质，和我们人类在祂的创造里的地位，以至于诗篇 8 篇回溯这一点，并且说道，“人算什么”，或者说，人类算什么，“你竟顾念他？”你竟然造访我们这些人？你造我们比上帝低一点。但是回到圣经的头几章，我们看到上帝创造了一切，在 1 章里，创造的记

载，人类是无与伦比的杰作。上帝每天都创造一些事物，头三天祂造出外形，接下来的三天，祂将其中充满，还加上无与伦比的最后冠冕一笔，那就是创造人，使得祂的创造不仅仅是“好”而且是“非常好”。在2章里，我们看到上帝创造了一切，包括一个园子，并把我们安置在其中，祂对我们真的很好，提供我们需要的一切。然后我们来到创世记3章，那就是当我们自行其是，是麻烦出现的地方。但是，上帝的创造，祂的原本创造，还有祂的心意，即使是现在，都是为了我们的好处。祂是如此慈爱而良善的上帝。

戴纳·哈里斯博士 Dana M. Harris

我们考察创造的记载时，人们常会谈论圣经记载与其他古代近东记载之间的相似处。有一点我们要记住的是，即使是有一些表面的相似，它们之间却存着深刻的差异。在其他很多的创造记载里，神明与女神之间经常存有某种巨大冲突，通常导致众神明和女神的身体部位成为创造的素材。还有，在那些记载里，人往往是计划外的添加物，是为了照料神明和女神而创造出来的。而当我们看圣经的记载时，我们看到上帝非常有目的和救赎性地在创造的日子里工作，祂从空虚和混乱里带出丰满和秩序。每一天的结尾，上帝都宣称祂那天所做的工作是“好的”。到了第六天，上帝宣布祂那天所做的工作，亚当和夏娃的创造，是“非常好！”所以，若是将圣经中的创造记载与其他的创造记载进行比较，我们也看到上帝对人类的态度里存有的恩慈，以及祂赋予人类的崇高目的。因此，如果我们看创世记1和2章，我们就会看到，上帝不仅将人类置于祂创造的顶点，接着还托付人类权柄治理祂的所有创造。因此，在创世记1和2章里，人类是领受君王和祭司的位分。

塞德·詹姆斯牧师 Thaddeus J. James, Jr.

我们看创世记1和2章，我们看到上帝的恩慈，上帝对祂的创造表显出的慈爱，在创世记1和2章我们还看到上帝创造了人类。在创造的每一天之后，上帝说那是“好的”。而在创造了人之后，祂说那是“非常好”。因此，我们将人视为创造的极致，是上帝创造的缩影。在园子里的所有东西都是为人而完美设计的，每棵树，每棵植物，一切都是为了人而造，要让人欢喜。不过后来上帝看着男人，祂说，嗯，这里没什么是适合做男人的配偶。所以，上帝说，好吧，我要塑造一下，看看会是什么，于是祂从亚当身体里取下肋骨，塑造了一个与亚当完美匹配的女人。再一次，创世记的记载显示出上帝的慈爱。然后祂进一步说，男人和女人要成为一体，那是身体、灵性、情感上的合而为一，在整个创造里携手同行。我们可以想像那光景，当上帝说在天凉的时候，亚当与上帝在园子里同行。在那美丽的园子里，一切都是为人而完美设计的，那是何等完美，圣洁，纯真，无邪的状态！那真是一个缩影。在诗篇里，它谈到蒙受祝福的人，拥有上帝神圣恩惠的人，再一次，上帝的慈爱，祂的恩典，祂的怜悯都向人显现。借着创造亚当，然后塑造夏娃，上帝在创造里显示人是何等的蒙受祝福。因此，就上帝对人的仁慈而言，那是最终极的表现。

约翰·耶茨博士 John W. Yates

创世记 1 和 2 章是上帝的善良，或祂对我们受造物充满恩慈的惊人见证。我认为，我们把创造视为理所当然，但最令人惊叹的事情之一就是，若有一个自己全然自足的上帝，祂就没有必要创造受造物。如果上帝，以父，子，灵三位格能在自己的存有中自我关联，那么创造就没有必要性。然而，出于祂丰富的慈爱，上帝选择创造。祂不仅创造，而且还以很有次序，合乎逻辑，渐进的方式如此行，从祂的创造中引出美丽，然后在创造的顶峰，祂安排男人和女人，人类，担任管家，照管祂的创造。所以，那全然慈爱，全知全能的上帝，创造出丰富的受造物，却不是自己做管家，而是按祂的形象创造了我们，来管理祂所造的那些完美杰作。这是一个惊人的实证，显示在祂存在的核心上帝是爱，也借着把我们给予祂的创造，来表显祂的爱。

问题 10:**亚当的罪是如何影响创造的其余部分？****孟天牧师 Timothy Mountfort**

无论是人类还是其余的创造，亚当的罪都以深远的方式影响创造的其余部分。首先，我们从哥林多前书 15 章 22 节得知，保罗说在亚当里我们都犯了罪；因此，亚当作为一个代表性的领导者，就是我们所谓的人类的“立约元首”，他的犯罪不仅影响了他自己与上帝的关系，而且影响了他与上帝之间关系受损后存在过的所有人类。因此，因为人，因为亚当所具有的立约元首的地位，每个在他的权柄之下，受他管辖，照管的受造物也都受到影响。创造的秩序受到影响，全地受到影响……因此，地上属于亚当负责照顾的一切都受到影响。

大卫·范铸尼博士 David VanDrunen

我们在圣经中看到的事情之一，而这在大多数广泛的基督教传统里得到注重，那就是亚当的罪不只是一个过去发生的问题，而且亚当的罪对他自己，他的后代以及整体受造的秩序都产生深远的影响。我们可以看到罪对他和他的后代最直接的影响，对人性的影响，人类已经在灵性上死亡，正如以弗所书说的，我们死在过犯和罪恶中，我们注定要死。上帝从尘土塑造我们，现在我们也必须回归尘土。但是，我们看到亚当的犯罪不只小规模的影响到我们人类，圣经清楚地表明，由于亚当的罪，上帝也让诅咒临到更宽广的受造秩序。当然，在创世记 3 章，我们已经看到这一点。当上帝对蛇、女人和亚当宣布祂的审判时，祂对亚当的判决之一就是从那时开始，他必须劳苦，在田地辛苦工作，才能得到食物；而土地会以前所未有的情况对抗他的劳役。我们可能从罗马书 8 章得到最好的神学观点。在罗马书 8 章，保罗谈到整体受造物因亚当的罪而服于虚空之下。当然，我们要避免猜测……但我们确实知道，无论其含义究竟是什么，这个世界，这个更广泛的创造秩序的确不是它原本该有的样式，我们在这

个世上看到邪恶的存在，正如保罗所说的，这是世上的虚空。而最终，我们对我们的生活世界能说什么呢？它变成了一个庞大的墓地，是堕落人类的尸体被埋葬的所在。当然，其中一件令人鼓舞的事是，罗马书 8 章说到超越这一切的希望。从某种意义而言，受造渴望脱离这种败坏的辖制，并指向我们身体至终的复活，正如保罗所说，我们被收养成为儿子后嗣，就确保临到受造物的咒诅并非最后结局。

约翰·汉密特博士 John Hammett

创世记 3 章描述了亚当的罪，它对创造界的影响，特别是对土地的咒诅，所以上帝说现在地土不会为你自然产出作物，它却会生出荆棘和蒺藜。因此，每个农夫都知道，园圃任凭它而不管，只会生出杂草，而不是农作物。我认为那是创造败落的标志。所以，创造是处于混乱动荡里。罗马书 8 章也说受造物目前是服于虚空之下，受到奴役，被败坏辖制，虽然有一天能得到释放，但现今我们却是看到那个辖制，以各种方式运作着。为什么会有洪水，干旱和饥荒等等？为什么受造界似乎不与我们合作？为什么会出现飓风，龙卷风等等？虽然天气预报员能追踪所有气候类型的自然原因，但他们谈论的是如何，而不是为什么。为什么会有这些现象？其中一个因素，我认为与受造遭到破坏的事实有关。它已经败落，亚当的罪使得这类情况发生……事实上，我们看到受造物被破坏而败落，不再能正确运作，那一切事情都是亚当犯罪的结果。这使得我们在世上的工作变成苦役。我们在堕落之前要“工作”，在堕落之后，却成了“劳役”，因为受造界不再与我们合作。我们与受造界的关系变得紧张，因此我们对受造界的照看意愿，因着受造界的败落，变得越发复杂和困难。

雅各·杜博士 James K Dew, Jr.

基督教对亚当的罪，以及它对我们人类以及我们周围世界的影响，有很多可说的。通常，当我们谈论亚当的罪，和它所带来的影响时，我认为有两件事是最常听说的，就是它解释了我们的救赎问题；救赎论是关于救恩的教义，换句话说，亚当的堕落和亚当的罪向我们解释了为什么我们需要救恩，为什么我们需要恩典。而且我认为这是绝对正确的，确实如此。所有人都犯了罪，都在亚当里堕落，所以我们现在必须处理这个悖逆上帝的罪性。我们也谈到亚当的堕落和亚当的罪，关乎到我们的道德属性。例如，我们不仅有这个救赎的需要，我们现今也具有作坏事的倾向，我们甚至会作一些我们不想要作的事。如同保罗在罗马书 7 章说的，我们愿意作的善事，我们反而不作；我们不想要的恶事，我们最后却是作了。我认为亚当的堕落有助于我们理解那两件事，我们对救恩的需要，以及我们的倾向，我们对罪的倾向。但是，如果我们停在那里，而这也就是我们对亚当的罪能说的，那么我认为我们对堕落的看法很薄弱。我认为，坦白地说，我们对堕落没有全然有力、全然完整的圣经观。我认为我们必须补充更多，亚当的罪不仅影响我们的救赎和道德方面，而且还影响了我们的身体，在形体上影响整个世界。因此，当罪恶，借着亚当的罪，进入这个世界时，就玷污，扭曲，折损一切事物。我的意思是，我认为圣经在创世记 3 章对

我们所说的是，因为这个罪，现今地土会生出荆棘和蒺藜，而亚当也必须在田地劳苦工作。我认为这也有助于我们理解很多事情。它不仅解释了为什么我们需要救赎，以及为什么我们做坏事；它也解释了像癌症这样的疾病，它解释了像龙卷风这样的天气状况，它解释了诸如败坏和犯罪之类的行为。简而言之，亚当的罪影响创造界的一切。上帝创造的一切本来都是美好的，现在因着亚当的罪，一切都以某种方式被败坏，污染或扭曲变形。因此，我认为我们必须对堕落和所发生的有一个更健全的看法，因为它影响到整体受造秩序的一切事物。

瑞克·博伊德博士 (Rick Boyd), [美]卫斯里圣经神学院[Wesley Biblical Seminary], 圣经释经学教授。

雅各·杜博士 (James K. Dew, Jr.), [美]东南浸信会神学院[Southeastern Baptist Theological Seminary], 思想哲学史助理教授。

迈克·法巴雷斯博士 (Mike Fabarez), [美]加州圣经指南针教会[Compass Bible Church in South Orange County, California], 主任牧师。

方晓军牧师 (Xiaojun Fang), [中]徐州道恩长老教会事奉[Xuzhou Logos Grace Presbyterian Church in China]。

布鲁斯·菲尔兹博士 (Bruce L. Fields), [美]三一福音神学院[Trinity Evangelical Divinity School], 圣经与系统神学系主任及副教授。

约翰·汉密特博士 (John Hammett), [美]东南浸信会神学院[Southeastern Baptist Theological Seminary], 神学研究副院长, 系统神学资深教授。

戴纳·哈里斯博士 (Dana M. Harris), [美]三一福音神学院[Trinity Evangelical Divinity School], 新约副教授。

塞德·詹姆斯牧师 (Thad James, Jr.), [美]伯明翰神学院, 阿拉巴马校区[Birmingham Theological Seminary in Alabama], 学术事务副校长。

大卫·琼斯博士 (David W. Jones), [美]东南浸信会神学院[Southeastern Baptist Theological Seminary], 研究生课程管理副院长兼基督教伦理学教授。

肯·克思礼博士 (Ken Keathley), [美]东南浸信会神学院[Southeastern Baptist Theological Seminary], 拉斯·罗斯·布什信仰与文化中心主任兼神学教授。

布鲁斯·利特尔博士 (Bruce Little), [美]东南浸信会神学院[Southeastern Baptist Theological Seminary], 弗朗西斯·A·薛华收藏馆主任和哲学资深教授。

迪诺拉·门德兹博士 (Dinorah B. Méndez), [墨]墨西哥浸信会神学院[Mexican Baptist Theological Seminary], 神学与历史学教授。

孟天牧师 (Timothy Mountfort), [中]华西圣约神学院[Western China Covenant Theological Seminary], 教务长。

格兰特·奥斯本博士 (Grant R. Osborne), [美]三一福音神学院[Trinity Evangelical Divinity School], 新约教授。

理查德·菲利普斯博士 (Richard Phillips), [美]第二长老会[Second Presbyterian Church], 主任牧师, 费城改革宗神学会议主席。

沃曼·皮埃尔牧师 (Vermon Pierre), [美]亚利桑那州凤凰城罗斯福社区教会[Roosevelt Community Church in Pheonix, AZ], 主任牧师。

拉梅什·理查德博士 (Ramesh Richard), [美]达拉斯神学院[Dallas Theological Seminary], 全球神学参与和教牧部教授。

菲利普·莱肯博士 (Philip Ryken), [美]惠顿大学[Wheaton College], 校长。

大卫·范铸尼博士 (David VanDrunen), [美]加州韦斯敏斯特神学院[Westminster Seminary California], Robert B. Strimple系统神学和基督教伦理学教授。

杰弗里·沃尔克默教授 (Jeffrey A. Volkmer), [美]拜欧拉大学泰伯特神学院[Biola University's Talbot School of Theology], 圣经与神学研究助理教授。

约翰·耶茨博士 (John W. Yates), [美]北卡罗利圣三一圣公会[Holy Trinity Anglican Church in Raleigh, NC], 教区主任牧师。