

他赐给我们 圣经： 释经的基础

第三课

查考圣经 教牧访谈



神学教育资源中心

圣道教育·面向全球·免费提供

视频，学习指南及其他资源，请点击网站 <http://c.thirdmill.org>

© 2013 Third Millennium Ministries IIIM 神学教育资源中心

版权所有。未经本出版机构书面许可（除非为着评论，审议或学术目的所作的简要引用），本电子版的任何部分均不得以任何方式，为着盈利的目的传播和发行。接洽方式：Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd., Casselberry, Florida 32707.

非经注明，所有经文引用来自中文圣经 和合本© 2000 IBS 国际圣经协会。

关于 IIIM 神学教育资源中心

IIIM 神学教育资源中心创建于 1997 年，是一个非营利的基督教机构，致力于“**圣道教育，面向全球，免费提供**”的使命。为要满足当今全球不断增长的基督徒领袖培训的需要，我们制作和发行了这套纯正的、基于圣经的神学教程，主要面向那些没有可能通过其它渠道接触培训材料的基督徒领袖。通过建立捐赈网络，IIIM 已经有了一套低成本培训全球基督教传道人和领袖的方法，采用方便使用的多媒体神学教程，现已有五种语言（英文、西班牙文、俄文、中文和阿拉伯文）。所有的课程都是在本机构写作、设计和制作，其形式和质量上与本机构于 2009 年美国历史频道(History Channel©)在使用动画和教育专项上获得杰出视频“泰利奖”的两个作品十分类似。我们的材料采用多种渠道传递，包括 DVD，文字印刷，网络视频，卫星电视，电台和电视等。

有关于本事工更多的信息，及其如何参与在其中，敬请登陆我们的网站：

www.thirdmill.org

目录

问题 1: 有什么因素能帮助我们分辨圣经原意?	1
问题 2: 我们所说的文法-历史解经是什么意思?	3
问题 3: 有关圣经书卷作者的信息, 如何帮助我们理解这卷书原意?	4
问题 4: 关于圣经书卷最初受众的信息, 如何帮助我们明白这卷书的含义?	6
问题 5: 圣经作者如何刻意整合他们的材料, 使他们原始的受众能更明白?	8
问题 6: 在中世纪强调圣经的原意是否比教会传统更重要还是没有那么重要?	9
问题 7: 圣经的文本有没有经过时间的变化而遭到破坏?	10
问题 8: 忽略圣经经文的历史背景会有什么后果?	12

他赐给我们圣经： 解释圣经的基础

第三课：查考圣经

教牧访谈

访谈嘉宾

大卫·鲍乌尔博士 David R. Bauer
布鲁斯·宝格斯博士 Bruce Baugus
达雷尔·博克博士 Darrell L. Bock
大卫·查博曼博士 David W. Chapman
盖瑞·科克尔博士 Gary Cockerill
但以理·多瑞奥尼博士 Dan Doriani
塞德·詹姆斯牧师 Thad James, Jr.
丹尼斯·约翰逊博士 Dennis E. Johnson
柯瑞格·凯纳博士 Craig S. Keener
罗伯特·李斯特博士 Robert G. Lister

米格尔·努涅斯博士 Miguel Nunez
路易斯·奥特扎博士 Luis Orteza
约翰·奥斯沃特博士 John Oswalt
贵葛·派锐博士 Greg Perry
罗伯特·普拉莫博士 Robert L. Plummer
迈尔斯·佩尔特博士 Miles Van Pelt
布赖恩·维克斯博士 Brian J. Vickers
彼得·瓦尔科尔博士 Peter Walker
盖伊·沃特斯博士 Guy Waters

问题 1:

有什么因素能帮助我们分辨圣经原意？

我们查看一段经文的时候，很重要的一点就是要明白它原本的意思，也就是说，根据它原来的处境，它包含什么意思？这给我们坚实的基础，来问其他释经的问题。有许多不同的工具，可以帮助我们发现一段经文对原来受众的含义。那么，有什么因素能帮助我们分辨圣经原意？

但以理·多瑞奥尼博士 Dan Doriani

有大量因素可以帮助我们分辨圣经的原意，非常简单地概括这些因素，可以这样说：首先，我们需要留意上下文，然后，我们需要分析段落。如果我们看到的是一段叙述，我们就要看：它是如何组织起来的？有哪些人物？如何达到高潮？在叙述中有什么评论，我们看到要点是什么？对于像诗歌、书信，或先知书这样的文体，你需要遵循经文的逻辑推进，这就是分析，停下来思想是好的。一个普通的读者总是应当确保他们没有跳过他们其实并不明白的事情。你知道，当圣经说，“他们在禁食，”你确定你知道什么是禁食吗？当经文说，“耶和華说，”你确定你知道它的意思吗？所以要了解像这样的事情。当然，我们总是要留意圣经的主题。所以，举例来说，我们可能查看圣经中的先知，查看起初的先知和后来的先知；只说话的先知；既说话又带领的先知；以及既说话、又带领，又采取行动、行神迹的先知。或者看那位伟大的先知，耶稣。我们从他怎样被人认识以及怎样被人误解的方式来看他。当然，我们看使徒在

哪些方面发挥了先知的角色，然后问，这在今天是否还以任何方式延续，甚至以一种引申的方式延续？这是主题式研究。当然，我们总是要留意主要主题，反思我们对上帝的了解是什么？在这段经文中，我们对救赎的了解是什么？所以你知道，简答的概括，这就是上下文和分析。然后找出我们看到的任何难题，贯穿整本圣经的主题，然后反思要点。我们可以暂时把应用放在一边。这些就是很重要的观念。

大卫·鲍尔博士 David R. Bauer

一个非常重要的问题，与帮助我们解释圣经原意的因素有关。最重要的因素，是文学的上下文。这不仅包括紧接我们所查考的一段特定经文之前的经文，或紧接它之后的经文，实际上，还包括这段经文所在的整卷书。圣经大部分基本的文学单位——你会发现有一些例外，比如诗篇——但是大部分来说，圣经基本的文学单位就是圣经的书卷。圣经作者基本上计划并且写出书卷，那么就意味着上下文并不局限于直接的前后文段落，当然这也是上下文，也非常重要，确实非常重要。但实际上很重要的，就是留意这一段经文如何发挥作用，在所在的整卷书中发挥什么作用。因此，我鼓励我的学生在看具体段落的时候，一开始要看整卷书，明白它的大概意思，至少，这卷书讲的是什麼，这卷书的架构是如何组织的，要了解书卷的这些事情。当然，要分辨经文的原意，另一个要考虑的因素，就是探索这段经文本身所使用关键术语的意思。同样，上下文在这里也很重要。我会一开始就要留意，作者在这卷书中的哪些地方还使用了相同的术语。这当然需要使用圣经字词索引，圣经字词索引，就是列出圣经中各种词语所出现的所有经文。这样，你已经看了上下文，你开始看圣经字词索引。但也要看，这词在旧约圣经其他地方是怎样使用的，或在新约圣经的用法，这取决于你看的是旧约还是新约。可能的话，如果人能够使用帮助他们的这些资源，那么很好的做法，就是留意同样的希腊文或希伯来文术语在哪里用过……然后，读一两本圣经注释，至少，与圣经注释有批判性的互动。不是单纯接受圣经注释所说的，而是读了经文，深入察看经文本身，至少看了这段经文中字词的用法，使用圣经注释，与注释的作者展开对话，与注释作者的对话——不是单纯接受释经者的观点，而是留意释经者在解释方面的观点，他这样说的原因——释经者如何按上下文使用经文，我们会得到很大帮助。使用圣经注释的另一种价值，就是好的解经书，就是说，目的是实际解释经文的注释，要让我们可以看到某种类型的证据，或者与解释有关的某种类型的考量，是读圣经的人若不看注释就很难明白的，特别是历史背景那种考量。

塞德·詹姆斯牧师 Thad James, Jr.

同样，要培养技巧，第一，我们需要回到提摩太后书，努力“作无愧的工人”。经文再次回到解释，在这解释中只能有一个真理……但再一次，我总是回到对上帝的谦卑和敬畏。我教导圣经解释时使用的一个首字母缩略词，称之为“这条道路”，“T.H.E.R.O.A.D.”，用在历史批判的解释方法当中。“T”代表 Type（类型）。因此，圣经是……无论按字面意思还是比喻的意思，是教导性的？还是诗歌体？我们需要明白这一点，我们看到圣经是由各种类型的

圣经文学体裁组成，这会影影响解释。"H"代表 Historical（历史），那么我们要看地理，我们要看植物的生命和动物的生命，再一次，所有这些事情都会影响我们如何解释圣经。然后我们看到的是 Event（事件），事件就是，这是婚礼还是葬礼？这里发生什么事情？然后"R"代表的是 Recipients（受众）。圣经是对谁说话？他们的生命如何？他们如何生活？然后"O"就是 Occasion（缘由）。为什么会发生这样的事？被分散出去的这些犹太人预备好面对尼禄的逼迫吗？然后"A"就是 Author（作者），作者所处的环境是什么？他写书信的时候是在罗马监狱里面吗？然后"D"就是 Date（日期），这事在什么时候发生？同时期，历史上正在发生什么事情？因此，我们今天是很蒙恩的，有很多工具可以供我们使用。但是，我再怎么强调对上帝话语的谦卑、敬畏、尊重，也不过分，就是按照我对上帝的爱来使用这些工具。

问题 2:

我们所说的文法-历史解经是什么意思？

我们可以通过寻求发现圣经文本的原意和审查文本本身来确保对其负责的解解释。要做到这一点，圣经解释者依靠的是所说的“语法历史解释”。我们所说的文法-历史解经是什么意思？

约翰·奥斯沃特博士 John Oswalt

圣经其中一个奇妙之处在于，上帝能通过圣经对那些几乎没有知识，没有什么背景，但是却爱上上帝，想要了解祂话语的人说话。然而，改教家们看到一些过分的解释，就是人只想让圣经说出他们自己想要说的，改教家们就决定，我们需要问关于圣经的两个问题。第一，圣经本身说了什么，这是“文法”的问题。文字语言说了什么？上帝选择用这种方式说，这很重要，我们需要明白。是过去时态？还是将来时态？是阴性？还是阳性？我们要明白这段经文在说什么，就需要回答这些文法问题。然后他们说，同样，因为圣经的性质，我们需要问第二个问题，这个问题是：圣经曾经说了什么？在当时的历史处境中，它最初要表明的观点是什么？改教家们说，如果我们知道这些问题的答案——“本身说了什么，”这是文法的问题；“曾经说了什么，”这是历史的问题——这样，我们就准备好了能回答第三个问题：经文现在对我们说什么？

盖伊·沃特斯博士 Guy Waters

文法-历史解经，是一种简短概括回答下面问题的形式，“如何找到一段经文的意思？”我们坚持认为一段经文一定有它的含义，我们坚持认为经文的含义要从经文本身找到。那么如何找？“释经”这词很简单，意思就是“解释”，“引出”，我们从经文中引出意思。不是在经文之外，从作者那里引出，不是单独从读者引出，甚至也不是相关经文的联系引出，但我们说，是经文本身引出含义。这意思是如何引出的？就是“文法”，文法牵扯到字词。我们非常仔细留意这些字词，这些字词的意思是什么？在非常简单的层面，从一个词到另

一个词，这些词彼此的关系，我们把它们称为“句法关系”。然后我们再扩展，我们查看一段叙述的从句、句子和段落，以及更大单元。“历史”的意思就是，一段经文由特定的作者，在特定的地点，特定的时间写成。需要按照背景，就是我现在勾画的历史背景来理解意思……我们确实强调，圣经对历世历代所有的读者说话，但是它对原来的受众一定有特别的含义。当然它的文字，意义，引用，都必须在这一历史背景下理解。一旦我们查看了文法和历史背景，然后我们就能说，“这就是这段经文的意思。”然后我们就可以应用到当代的听众。

但以理·多瑞奥尼博士 Dan Doriani

文法-历史解经多年来都是一种解经的规范。它指的是，我们相信一位作者在一卷经文中有一个意图，我们应当使用最接近作者心意的方法，来发现作者的意图。作者如何表达思想？他们通过写作，通过句子，通过精心挑选的字词，通过句子构成段落，然后形成几个段落。我们只是尝试遵循这一点，一句一句地来查看……所以，我们寻找一些词像“因此”，“所以”，“这样”，“如果”，“那么”，“当时”，“每次”，“虽然”等。这样的词提供给我们线索，明白作者的意思和思路。我们也假设作者会小心选择用词。可能有细微的差别，比如在“坚忍”和“忍耐”，“心”和“怀”，“身体”和“手”之间是有差别的。因此我们会问，一位作者如何使用这些字词？这些词背后的含义是什么？因此我们查找圣经词典，我们认为“忍耐”这词有特定的意思，“常在”这词有特种的意思。它们意思接近，但不完全相同。我们要相信作者，试着问，他们为什么这样选择用词，但也不要假设所选的每一个词都至关重要。有时候用不同的词只是为了好玩。历史解经意味着，你不要把某人放在错误的时代。因此，如果某人提到君王，我们就要记住，在那些日子，君王是领袖。我们可能生活在一个国家，有总统或首相，但是，过去的君王是领袖。我们只要记住当时情况就是这样。或者，如果圣经中提到奴隶，我们必须记住，数千年来，大多数文化都是奴隶文化，或者至少有大量的奴隶。圣经并不一定赞同或支持奴隶制度，而只是描述当时的现状。因此，我们不能要求圣经成为它不应该是的样子，就是说，不能脱离它的文化、历史背景。

问题 3:

有关圣经书卷作者的信息，如何帮助我们理解这卷书原意？

当我们思想圣经的原意时，我们实际上是从几个有利的角度来看。其中一个有利的角度，和这段经文的原作者有关。有关圣经书卷作者的信息，如何帮助我们理解这卷书原意？

丹尼斯·约翰逊博士 Dennis E. Johnson

我们试图理解圣经书卷含义的时候，圣经作者的有关信息会给我们很大帮助。这是因为圣灵——只有主权的上帝才能做到的方式——使用具体人的个性，经

历的背景，来传递上帝无误的话语。当我们能明白他是如何塑造人类作者的时候，并通过他说话，这就丰富了我们对于经文的理解。我想到诗篇 42 篇和 43 篇。我称它们为一篇“诗篇”，因为虽然我们把它列为两篇，但是实际上它们是一起的。这个主题——“我的心哪，你为何忧闷？为何在我里面烦躁？”——把它们串联在一起……我们得知这是可拉后裔的诗篇，我们知道可拉的后裔是在圣殿里唱歌的人。当你听到这篇诗篇，首先知道，是由一位与在圣殿歌唱有关的人，把它作为一首哀歌诵读或歌唱的时候，这就赋予了这篇诗篇特别的意义，凸显出他的盼望，他现在不能身处圣所，由此而来的心酸焦虑，他记得他过去带领圣殿诗班游行的时候。事实上，正如他所说，他似乎在黑门山上，约旦河源头的地方，远离耶路撒冷。你开始更多地感觉到这篇诗篇是如何讲到一个人习惯了在上帝的面前，与上帝的百姓一同赞美的渴望，你也感受到那种渴望。又如，诗篇 51 篇，一个经典的诗篇，是大卫悔改的诗篇，讲到他承认他犯了大罪，得罪了向他忠心的战士乌利亚，抢了拔士巴，他认罪悔改。当我们看这个诗篇是一位君王的认罪诗篇，他是一个合上帝心意的人，然而大大犯罪，却在上帝里找到饶恕时，整篇诗篇就变得鲜活起来。或者，我们思想新约圣经，思想使徒保罗，我们显然认为他是向外邦人传福音的战士。但是当我们思想他早期的经历，其实他就是一个法利赛人，热心的犹太人领袖，他逼迫教会，他在书信中提到这一点，这对他来说是一个记号，表明他是罪魁，是圣徒中最小的。他逼迫过教会，他特意提起这段经历，说：“在我身上大大彰显出上帝对抵挡他的是何等的恩慈，我过去并不知道我是上帝的死敌，但我确实就是。我也是个记号，表明努力靠遵守上帝通过摩西颁布的律法，以此赚取和继续得到上帝的眷顾，这绝对是死路一条。”他对腓立比人说：“只是我先前以为与我有利的，我现在都当作有损的，看作粪土。”因此他的经历融入了他的书信当中，这丰富了我们对于这些经文的理解。

达雷尔·博克博士 Darrell L. Bock

要明白一卷书的意思，了解作者的背景很重要，因为作者给我们了解故事的某种视角。例如，马太是犹太人，一个正统的犹太人，他写的福音书提到犹太教和耶稣之间的争执，因为耶稣表明自己成全了犹太教信仰，他并不想将此分开，分开的原因是因为犹太人逼迫耶稣，反对他掀起的运动。因此认识马太是犹太人，有助于我们理解，例如，为什么他如此多地讲到律法，以及和律法有关的问题。这与路加形成对比，我们很确定路加是一位外邦人。事实上，他可能是新约圣经唯一一位外邦人作者。当他讲到耶稣在平地上讲道，就是登山宝训的路加版本，所有这些关于律法的东西都没有了，他在耶稣的讲论中强调的唯一一件事情，就是道德——爱你的邻舍，为他们祷告，描述在上帝国度里的人，他们的品格，有福和有祸的方面，这是他所讲的事情。但是马太讲的那六个对立面——“你们听见有话说……只是我告诉你们……”——从前的教导和耶稣现在的教导之间的对比，这让律法更深入，除了一点以外，这些都没有了，剩下的就是劝勉要爱你的仇敌。我认为，这部分是与作者，以及他写福音书给他们的受众背景有关，因为……在一种情形里，作者是犹太人，马太首要

是写给一个共同体，这群人关心犹太人的问题，而另一位作者是外邦人，他主要是对另外一群受众写作，这些人关心外邦人的问题。因此，作者的背景帮助解释为什么我们在他们写的书卷中看到一些事情，为什么看不到别的事情。

路易斯·奥特扎博士 Luis Orteza

我认为，解经必不可少的一件事，就是要明白这卷书的历史背景。我认为在一些圈子里有这种观念，就是圣经仿佛是从天掉下来落在我们手里，直接对我们说话，因此我们可以把它直接应用在我们的生活当中。但我认为，我们这样做的时候，是没有明白一位作者的背景，以及他的独特之处，就常常看不到圣经打算要讲的意思……关键是我们需要了解背景，例如，我们需要明白哥林多的背景，然后才能正确应用在我们当前的处境当中。他引用了这例子，“爱的篇章”，13章，人经常在婚礼中诵读，有这种内涵，就是相当浪漫，非常理想。但如果你查考哥林多前书，知道这家教会的处境，在他们的教会里发生了各种各样的问题，因此你读13章，这就显出是对这些人的责备，你会看到这一点。这就是我的意思。你知道的，如果你明白背景，这段经文就有一种强有力的应用，比我们完全忽略背景有对我们今天更好的应用。

问题 4:

关于圣经书卷最初受众的信息，如何帮助我们明白这卷书的含义？

当我们寻查一段圣经经文的原意时，应当时刻想到作者的情况。与此同时，我们也可以考虑作者最初的受众，对这段经文有许多认识。关于圣经书卷原始受众的信息，如何帮助我们明白这卷书的含义？

布赖恩·维克斯博士 Brian J. Vickers

我认为，我们读圣经的时候，我们必须意识到，它是在特定的地方，在特定的时间，因为一些特定的问题，写给特定的人。因此，了解相关背景信息，可能对我们特别有帮助。我们需要诚实面对，有时我们并不知道确切的背景，比如雅各或保罗写信给那些人的背景。这里我们可以把大量资料综合在一起。例如我们可以看到，很显然，雅各是写信给一群犹太会众，一群犹太基督徒的受众。他们正经历一些事情，雅各写信就是要讲这些事情。通常情况下，我们知道保罗写信的对象，有时，我们对那里发生的状况有更多了解。我们所知道的是圣经作者告诉我们的，我认为记住这一点很重要。对一个地方或一个时间的历史信息有所了解，这确实对我们很有帮助，这会很有帮助。但是最有帮助的，最重要的，莫过于我们从圣经作者本人所了解的。因此，我们需要留意，我们需要留意他们写信所讲的情况，就像他们对我们讲一样……我们并不要建立一个有可能存在的历史境况。因此最好的事情，我们应当做的事情，就是持守我们所知道的，例如，保罗写信给加拉太人，他们正在经历什么，这经历如何影响保罗要对他们说些什么。

贵葛·派锐博士 Greg Perry

你知道，对基督徒来说，“什么是福音”这问题很重要，至关重要。但是，这并不是一个很容易回答的问题，除非我们真的知道我们在向谁说话。我们可以想象，传递出福音是关于耶稣基督为上帝百姓的罪而死，而且复活了，这是多么重要，这是福音内容的一个至关重要的方面。但是当我们思想保罗写信给原来受众的重要意义时，真正有意思的就是，保罗不是写了一份福音单张，他可以在每一个地方重复使用，而实际上他写了十三封不同的书信。在这些书信中，很有意思的是，他如何根据不同的写信对象，用不同的方法概括福音。因此，对于加拉太教会，对于加拉太地区福音遇到的挑战和机会，保罗专注于不同的比喻，例如，他说基督是亚伯拉罕的后裔，或者福音是关乎我们的称义。当外邦人进入教会，重要的是要明白，他们不必在文化上成为犹太人，他们是因相信基督称义。但真正有趣的是，保罗其实并没有对帖撒罗尼迦人，或对哥林多人提到任何关于称义的事情。基督徒身份的挑战，教会在哥林多这个舞台宣教的机会，确实与加拉太地区很不一样。因此，当保罗对哥林多的基督徒概括福音的时候，他谈到基督如何是我们“逾越节的羔羊”，因此，在处理教会当中淫乱的问题时，他们要把酵从教会中除掉。或者，基督是我们的智慧，他们处理教会内部的分裂，随从不同雄辩能力的领袖，他们对智慧看法是错误的……因此，当我们读圣经，尽力了解圣经原来的背景，明白为什么用不同的方法概括福音，这对我们很有帮助。

彼得·瓦尔科尔博士 Peter Walker

认识原来的受众，这有实在的好处。例如启示录这卷书，他们正在经历真正的逼迫。希伯来书是写给犹太基督徒的，他们正在苦苦思索是不是要回到会堂，还是接纳外邦人的教会。因此这总是会增添价值。又如，哥林多人，他们生活在一种文化中，有大量的新财富，人“努力要成功”，人在法庭上彼此控告，这是一种困难的文化。因此，我们读象哥林多前书这样的书信时，我们可以开始看到保罗的话在哪点上与原来的受众联系在一起，产生真正的共鸣，或深深触动他们。可能有一些地方，其实与我们并没有关联，但如果你愿意，真正意识到热点在哪里，以后对我们很有用的。所以这确实有价值。

但以理·多瑞奥尼博士 Dan Doriani

当然，我们对受众的了解是带有猜测性的。我们并不总是知道谁得到了什么，或者他们在想什么。虽然如此，如果我们确实知道了，是非常有帮助的……一卷像创世记这样的书，描写非常早期的事件。但是摩西是为以色列人写创世记，他们准备进入应许之地，摩西提醒他们，上帝是创造万有的主，他是我们这个民族的祖先。他在很久以前就建立了我们的民族。我们的身份并不是在埃及为奴，而是来自于上帝的呼召。然后你可以问这个问题：“当时的人知道什么？”一些书卷可能是写给那些相当无知的人的……路加福音是刻意写给一位名叫提阿非罗的人，让他知道所学之道是确实的。因此这是一个有一些知识基础的人，路加想让他有更深入的认识。那么当然，我们知道有些书卷是为那些

挣扎于各种各样问题中的人写的。哥林多书信就是一个明显的例子，因为这卷讲到他们自己在信中问保罗的难题，以及保罗听到的他们的困难。保罗逐一回答了他们这些问题。当然，像加拉太书这样的书卷，是针对非常激烈的争议而写的，就是保罗在那里传讲了福音，然后其他一些人，我们称他们为“犹太主义者”，扭曲了福音，所以保罗需要重建福音。这样，我们要做的，一方面，就是要晓得，在一件事发生的时候，和这件事写下来，人读到这件事的时候存在着时间差。另一方面，我们需要知道，一些人是完全无知，我们要让他们明白。而其他一些人并不是无知，而是受骗，他们的信心遭到败坏，需要纠正。

问题 5:

圣经作者如何刻意整合他们的材料，使他们原始的受众能更明白？

我们知道圣经的作者是写给具体的受众，这些人身处具体的时间，有具体的需要。这些受众冲击着作者写作或构建文本的方式。但是圣经作者如何刻意整合他们的材料，使他们原始的受众能更明白？

罗伯德·普拉莫博士 Robert L. Plummer

我们来读圣经的时候，我们所看到的，就是上帝默示的圣经。因此我们可以说这是上帝的道，但是，我们也可以说，这些是由上帝默示人类的作者所写的话语。有时这称为“双重写作”，或者“合作写作”。正因为如此，人类作者在特定的历史处境下，写给特定的人，他们把上帝默示给他们的永恒真理应用在这些具体环境中。这样的应用，例如，我们来看哥林多前书 11 章，保罗教导他们女人应当如何尊重丈夫，在教会中正确的男女性别角色这些问题。在这种具体的文化当中，妇女对丈夫表示尊重、顺服丈夫的一种方法，就是蒙头。因此保罗在这里教导蒙头，目的是把在婚姻中的顺服，在家庭和教会里男女性别角色这永久的原则应用出来。我不知道是把这称为整合通融，还是一种文化应用。我们认识到，这永恒的原则有一种文化上的表象。因此，换一种说法，如果我的妻子在肯塔基州这里戴着面纱，人看到她，他们不会说：“这是一位尊重丈夫的妇女。”他们会说：“她为什么在头上戴那东西？”但是，我的妻子用了我的姓，我的妻子戴结婚戒指，我的妻子与我怎样互动，她所传递出的就是她接受圣经关于在家庭和教会当中性别角色的教导。

贵葛·派锐博士 Greg Perry

我在教会里长大，我记得我的牧师，当我还是小孩子的时候，他怎样单膝跪下，平视着我的眼睛，按照我的程度对我说话，他愿意花时间停下来和我说话，用一种我能明白的方式对我说话，这对我来说是多么重要。他这样做，其实就是在遵从圣经作者的榜样，他们如何整合适应，按照上帝百姓能真正明白的方式与他们沟通。因此，摩西试图传达上帝与他百姓所立的约时，他就选择他们能明白的条约形式，就是当时土地授予契约的形式，讲到上帝如何把一片

土地赐给他的百姓。或者，我们想到被掳之人的痛苦，强行与家人分开，这是多么痛苦可怕，然后看到先知和诗人选择哀歌的形式，上帝的百姓如何可以流泪向上帝呼求。他们问这样的问题“为什么？”他们问这样的问题“还要多久？”圣经作者就在上帝百姓情感方面与他们相遇……因此圣经作者确实选择了相应的文学形式，按照上帝百姓所处的位置与他们相遇。

大卫·查博曼博士 David W. Chapman

这是一个很重要的问题，尝试确定一位圣经作者如何让他们的写作适应他们的受众。同样，把受众看作是作者要做之事情的组成部分，是非常重要的。作者总是写给一群具体的受众。可能是广泛性的，也可能非常具体，局限于一个特定地点。前几天我上课讲启示录，我们常常认为启示录是一卷没有背景的书，讲到将来各种各样奇奇怪怪的事情。但是作者约翰，在2和3章，非常详细地告诉我们受信人是谁。他具体记载七个教会，这些都是小亚细亚的教会。我们可以对各个教会的历史处境有很多认识，甚至知道他们所在地考古方面的实际情况。我们可以看到，他就是对这七个教会每一个教会说话，特别是在2和3章，耶稣是通过约翰赐下异象，讲到这些教会具体的情况。无论他们是否经历逼迫，都透过逼迫来鼓励他们。如果他们对财富着迷，他就挑战他们这一点。如果他们失去了起初的爱心，他就提到他们需要重新找回失落的爱心。因此，一次又一次，作者让他的信息配合具体的受众。

问题 6:

在中世纪强调圣经的原意是否比教会传统更重要还是没有那么重要？

释经者对经文原意的强调程度各有不同。而中世纪期间的一些观点，今天仍然影响着我们。在中世纪，强调圣经的原意是否比教会传统更重要还是没有那么重要？

米格尔·努涅斯博士 Miguel Nunez

关于中世纪对圣经的研究，我们首先要记住，教会是禁止普通教会成员阅读圣经的。人们不太强调查考上帝的道。但是，我们同时也要记住，这段时间，并没有强调查考原文。武加大译本是由耶柔米在大约公元后400年到405年翻译成拉丁文。这基本上是罗马教会这段时间所采用的官方译本，但是并没有强调要查考希腊文和希伯来文，或查考其他原文圣经……但是，伊拉斯莫是一位人文主义者。但同时，他也对学习希腊文很感兴趣，他根据原文进行了翻译。伊拉斯莫当时第一次从希腊文原文翻译了新约圣经……但是从罗马开始，人们强调教会传统，教会告诉你应当做什么，不应当做什么……上帝的道是最终权威，所有其他事情都在上帝的话语之下。上帝的道决定对错。如果传统与上帝的道一致，就可以服从，否则就当拒绝。

罗伯德·普拉莫博士 Robert L. Plummer

在中世纪，我不认为大多数基督徒解经家完全忽略了圣经作者的本意，但在他们的解经著作中，这肯定很不重要。因此，在中世纪，所谓的“圣经的四重解释”就变得非常流行。四种解释是，首先有原来作者的历史意思，然后是一种属灵或寓意化的意思，接下来是道德层面的解释，最后是一种末世或属天层次的解释。释经者认为他们更有技巧形成这些其他层次的解释，他们能有一定的保障。按照他们理解，他们必须在正统的范围之内，但从我们的角度来看，通常结果就是，你看到这些解释，然后说，你的一些关于基督属性的结论是正确的，但经文其实并没有讲到这一点。我可以想到更具体一点的例子。在创世记 18 章，到亚伯拉罕这里来的三位访客。你知道的，只要按照经文的字面来看，看来其中一位就是基督显现，代表着主的同在，还有两位天使。但是整个中世纪，这被广泛用作三位一体的证明经文。路德在讨论这个问题时，他说，其实在教义上这是错的，但在修辞方面，这是很好的点缀。因此，即使对宗教改革，以及回归作者原意而言，人们也纠结于用其他方法使用这些经文的漫长历史。

问题 7:

圣经的文本有没有经过时间的变化而遭到破坏？

圣经的每一卷书自成书以来，已经被抄写过很多次。在印刷机发明之前，教会想更多人提供圣经的唯一方法，就是用手抄写经文。但有时候抄写这些经文文本的人会犯错，那么，这对我们今天意味着什么？圣经的文本有没有经过时间的变化而遭到破坏？

迈尔斯·佩尔特博士 Miles Van Pelt

讲到圣经文本，随着时间的推移，关于它的保存和纯洁度，有两种不同的考虑。对这问题的第一个回答，就是没有，圣经经文并没有经过时间变化而变得错误百出。我们有大量旧约和新约圣经文本的见证，记载和见证了圣经是真实的，我们领受的贯穿历世历代的抄本是纯净的……从第二个层面上，我们可以回答“有”，这讲的是经过上千年时间，经文的传递，经文的抄写，经文的手抄。经过几千年的时间，有没有小小的文本破坏，错误拼写，字词调转，字词遗漏的事情发生？对这问题的回答就是，有的。在我们旧约和新约圣经出现了经文遗漏，经文改变都是轻微的，他们与任何重要的教义要点无关。通常它们涉及到一个词的拼写，某一句子中缺失或者多出冠词或者连词。但好的情况是，因为我们有如此广泛的旧约和新约圣经的见证，我们就能比较抄本，在非常准确的程度上辨认出原来的拼读是怎样的，因此，要保留哪一种拼读。这样，我们有学者专门投身这种工作。在我超过 20 年研究旧约圣经经文的时间里，每一次我一开始认为是轻微错误或拼写的改变，从我发现问题的答案而言，总是向我证明经文的信实和真实。我没有一次曾经遇过任何情况，会让人说，“这是一个大麻烦，”“这违反了我所受到的教导所相信的。”在每一个

例子中，总能证实经文的传统是稳定的，教会历史的见证，在证明或坚持那段经文方面是有效的。

盖瑞·科克尔博士 Gary Cockerill

今天人们喜欢大谈特谈圣经文本有没有经过时间变化而遭破坏，因为很明显，圣经，甚至新约圣经，从第一世纪就出现了，我们生活在二十一世纪。有 1500 年时间，至少也有 1400 年时间，像所有的古书一样，在印刷发明之前，圣经都是用手抄写的。因此，人们就会猜想，在抄写的时候，经文会遭破坏。对这个问题清楚的答案就是，绝对没有。所有证据都指向“没有”的方向。我们有手抄本，当然其中有一些是残片，可以追溯到第二世纪，甚至到第二世纪的早期……但是在整个历史上，从第二世纪，从第二世纪初，直到 15 世纪开始印刷圣经，在我们看到的整个历史上，所有的抄本，新约圣经的经文没有一处遭到破坏。是的，抄写的人有时候会犯错误，确实会，但没有任何东西破坏了新约圣经基本的信息和经文。如果你去看有最多抄写错误的抄本，我们仍然看到与我们最初看到的本质上一样的东西。很重要的是，尤其是新约，与其他古代的书作比较。没有人说我们其实不知道亚里士多德写了什么，或者我们不知道柏拉图写了什么，而我们有数以千计新约圣经抄本。当然，并不是所有的都是完整的新约圣经。概括来讲，古代柏拉图和亚里士多德的作品，我们有六份或八份，十份或十二份抄本。因此，如果我们对任何古代书籍的书卷有认识，知道它们写了什么，我们就知道新约圣经写了什么，因为支持它的证据，支持它的抄本证据是绝对压倒性的。

达雷尔·博克博士 Darrell L. Bock

圣经的经文是否经过时间变化已经遭到破坏的问题，实际上取决于你怎样问这个问题。如果问题是，“我们根据所有已经收集的抄本，在经文的某些点上有不同的拼读？”这个问题的答案绝对是，有的……任何人拿起一本圣经，看圣经边注，看到在某些经文的某个词上有“或作”的边注，这就是文本拼读不同的证据。但就圣经原来的内容而言，圣经没有遭到破坏，因为我们有办法筛选出这些差异。事实上，它们中大部分与经文意思非常、非常无关。它们是错误的拼写，也就是说，如果我们打字，我们把它称为打字错误的那种。很容易看出它们是什么。在有显著差异的地方，这些边注就是让圣经的读者知道，原来的经文有这种或那种拼读。默示，正如我们在神学上定义的，适用于最初所写的内容，并不一定适用于我们手头的抄本。这也是一个很重要的区别。我会说，对学生来说，难题就是我们有 105% 的圣经，而不是 100%。要回到 100%，我们需要认出那 5% 是什么。学者有这样的一些做法，有些我们确定知道的拼读和我们并不完全确定的拼读，在此之间做出选择。当我们找到了这些地方，我们只需要留意这个事实，这经文可能会是 A 或 B，然后相应读这经文。

问题 8： 忽略圣经经文的历史背景会有什么后果？

在任何生活处境当中，行动都会产生后果，忽略某种行动也会有后果。根据圣经的原意解释圣经经文也是如此。那么，忽略圣经经文的历史背景会有什么后果？

罗伯特·李斯特博士 Robert G. Lister

忽略任何特定圣经段落历史背景最明显的后果，就是有可能会产生错误的解释，由此而带来错误的应用。这种错误解释和错误应用的影响，可以从相对来说无关痛痒到非常危险。因此，一方面，你可以看到某种极端的例子，读到所罗门有很多妻妾——如果你不小心谨慎，把它放在上帝一夫一妻婚姻制度更广阔的背景下来看——读完之后，你得出结论：“显然，我也应当追求多个妻子，以及情妇关系。”这就不会有幸福家庭。但是，你也可以想到其他例子，你就会使这段经文断章取义，把它看作是没有历史背景，仿佛不存在任何背景。因此，有关上帝对以色列的诫命和民族的纯洁性，这些原则不用发展和应用。例如，我们是不是仍然不可以穿用两种材料制造的衣服？这与我们今天是否存在着一对一的对应关系？或者，这是否表明以色列应当与万族不同？那么在我们生活环境中的基督徒，而不是生活在神权统治环境下，是不是还有其他方法，确保我们追求基督时，与世界分别，看重上帝对我们生命的掌管，而同时，也进入这世界，用上帝的爱去接触世人？因此我们要小心。可能一方面事情无伤大雅，另一方面事情可能非常严重，具有破坏性。但我们总要仔细考虑一段经文原来的处境，然后才能迅速把它应用在我们的生活当中。

柯瑞格·凯纳博士 Craig S. Keener

如果我们忽略了一段经文原来的文化背景，我们基本上就会把我们想要的任何事情，或者我们假设的任何事情读进这段经文当中。例如，印度教徒可能读到耶稣说要重生，认为他所讲的是轮回，而在第一世纪犹太环境下，他的意思是截然不同的。有时人们忽略了夸张的说法，就会犯这种错误。使用修辞夸张的陈述，是犹太人常见的教导技巧。有时人们在耶稣的教导中忽略了这一点。通常，有一个地方讲到说，如果有犯淫乱的危险，解决的方法就剜出眼球，我所认识的大多数人并没有按字面意思把眼球剜出来。但接下来一段经文继续说，如果不是因为淫乱缘故，凡与妻子离婚，与另一个人结婚的人——这是在马太福音 5 章——就是犯奸淫了。因此，有一些教会，实际上是想要再婚的人解除第二次婚姻，或解除第三次婚姻。我认为，鉴于耶稣在其他地方就这个问题的其他教导，这就忽略了夸张的意义。这并没有在耶稣在其他地方对这主题其他教导的光照下，看到夸张的要点。这并不是说你要解除其他婚姻，而是你应当邀请人，呼召人在他们的婚姻中保持忠诚。

布鲁斯·宝格斯博士 Bruce Baugus

上帝对圣经的有机默示，其中的一种含义，就是圣经出于特定历史时期的特定环境下。圣经涉及到生活在特定时期、并在特定问题上挣扎的特定人群，讲到他们的问题。生活在具体的时间，到具体的人的问题，他们纠结于具体的问题。如果我们忽略了这一点，那么我们就没有公平对待上帝在他的话语中实际上告诉我们的这一部分，要正确理解圣经，我们就需要考虑这一点。我们可能会走得很偏。我们可能会读到一些经文，说到“要逃到山上”这类的事情……如果我们忽略了这段经文的历史背景，我们可能最后会认为，上帝告诉我们要逃到山上，试图找到今天逃到山上意味着什么，这可能根本没有把这段经文放在适当的位置上，因此，这相当无聊，像小孩子一样幼稚。但是，如果我们没有公平看待历史处境，那么类似的错误，甚至同样的错误，就会出现更加微妙和复杂的版本。圣经常常让我们看到许多历史处境的迹象，或者具体经文出现的历史缘由，我们必须留意这一点……有时候历史处境并不是处在非常突出的位置，很大部分是人不知道的。在这些情况下，我认为我们最好思想，为什么上帝没有给我们更多的信息，而不是企图进行一种高度猜测性的重新构建，塑造一种*我们认为的*历史缘由、受众、作者和内容，然后让这驱动我们的解释。如果我们真的坚持以经解经的理念……上帝在圣经中赐给我们的是足够清楚的，让我们可以明白，那么，我们应该让圣经沉默的地方也成为一道界限，也成为我们愿意活在当中的一种操练。

查考圣经的原意，有助于我们负责任地解释圣经。这意味着我们查考圣经的时候，总要通过文法-历史解经，记住原来作者和原来受众所发挥的作用。我们也要记住，忽略原意的后果。如果我们花时间查考经文的原意，我们就能朝着一种负责任理解经文的方向前进，认出*并且*避免对圣经作出不当的解释。

大卫·鲍乌尔博士 (David Bauer)，爱斯博瑞神学院 [Asbury Theological Seminary]，圣经释经学学院院长，及归纳法圣经研究 Ralph Waldo Beeson 教授。

布鲁斯·宝格斯博士 (Bruce Baugus)，改革宗神学院，密西西比州杰克逊校区 [Reformed Theological Seminary in Jackson, Mississippi]，哲学及神学助理教授。

达瑞尔·博克博士 (Darrell L. Bock)，达拉斯神学院 [Dallas Theological Seminary]，文化参与执行主任和新约研究高级研究教授。

大卫·查博曼博士 (David W. Chapman)，圣约神学院，密苏里州圣路易斯校区 [Covenant Theological Seminary in St. Louis, Missouri]，新约和考古学副教授。

盖瑞·科克尔博士 (Gary Cockerill)，卫斯里圣经神学院，密西西比州杰克逊校区 [Wesley Biblical Seminary in Jackson, Mississippi]，学术院长和圣经释经学与神学教授。

但以理·多瑞奥尼博士 (Dan Doriani)，密苏里州克莱顿中心长老会 [Central Presbyterian Church in Clayton, Missouri]，主任牧师。

塞德·詹姆斯牧师 (Thad James, Jr.)，伯明翰神学院，阿拉巴马校区 [Birmingham Theological Seminary in Alabama]，学术事务副校长。

丹尼斯·约翰逊博士 (Dennis Johnson)，美国加州韦斯敏斯特神学院 [Westminster Theological Seminary in California]，教务长和实践神学教授。

柯瑞格·凯纳博士 (Craig S. Keener)，爱斯博瑞神学院 [Asbury Theological Seminary]，新约教授。

罗伯特·李斯特博士 (Robert Lister)，泰伯特神学院 [Talbot School of Theology]，拜欧拉大学，加州拉米拉达 [Biola University in La Mirada, California]，圣经和神学研究副教授。

米格尔·努涅斯博士 (Miguel Nunez)，多米尼加共和国圣多明各国际浸信会 [International Baptist Church in Santo Domingo, Dominican Republic]，主任牧师。

路易斯·奥特扎博士 (Luis Orteza)，伯明翰神学院 [Birmingham Theological Seminary]，教授，教授高级圣经辅导和咨询理论课程。

约翰·奥斯沃特博士 (John Oswalt)，爱斯博瑞神学院 [Asbury Theological Seminary]，旧约神学杰出教授。

贵葛·派锐博士 (Greg Perry)，圣约神学院，密苏里州圣路易斯校区 [Covenant Theological Seminary St. Louis, Missouri]，新约副教授兼发起城市事工部主任。

罗伯德·普拉莫博士 (Robert Plummer)，美南浸信会神学院，肯塔基州路易斯维尔校区 [The Southern Baptist Theological Seminary in Louisville, Kentucky]，新约释经学副教授。

迈尔斯·佩尔特博士 (Miles Van Pelt)，改革宗神学院，杰克逊校区 [Reformed Theological Seminary, Jackson Campus]，旧约圣经和圣经语言的阿伦·贝尔彻教授，以及教务长。

布赖恩·维克斯博士 (Brian Vickers)，美南浸信会神学院 [The Southern Baptist Theological Seminary] 新约释经学副教授，及美南浸信会神学杂志 [The Southern Baptist Journal of Theology] 助理编辑。

彼得·瓦尔科尔博士 (Peter Walker)，英国牛津大学威克力夫学院[Wycliffe Hal]，新约研究和圣经神学导师。

盖伊·沃特斯博士 (Guy Waters)，改革宗神学院杰克逊校区[Reformed Theological Seminary in Jackson, Mississippi]，新约教授。