

他赐给我们圣经： 释经的基础

学习指南

第四课

含义的进路



神学教育资源中心

圣道教育·面向全球·免费提供

视频, 文本及其他资源, 请点击网站 <http://thirdmill.org>

学习指南

内容

提纲	Error! Bookmark not defined.
笔记	Error! Bookmark not defined.
复习问题	11
应用问题	Error! Bookmark not defined.

如何使用本课程和学习指南

- 观看课程前
 - 预备 — 完成所有推荐阅读材料。
 - 计划休息时间 — 浏览大纲和时间代码，决定在哪里开始和结束课程观看。IIM 课程信息密集，所以也许应该安排一些休息时间。休息可以被放在大纲的大段落处。
- 观看课程中
 - 笔记 — 使用笔记部分来辅助听课，记录笔记。很多要点已经在笔记里总结出来了，但你应该补充自己的笔记。你应该记录一些的细节内容，可以帮助你记忆和描述要点并加以辩护。
 - 暂停/重放 — 在需要的时候可以暂停或重放视频，以便记笔记、回顾难点和重要概念、或讨论兴趣点。
- 观看课程后
 - 复习问题 — 在空白处回答复习问题。复习问题应该由自己回答，不需要在小组讨论。
 - 应用问题 — 应用性的问题可用于书面作业，或小组讨论。用于书面作业时，回答的长度最好不要超过一页纸。

提纲

- I. 介绍 (0:19)
- II. 客观式 (3:25)
 - A. 背景 (5:52)
 - B. 影响 (10:15)
- III. 主观式 (17:02)
 - A. 背景 (18:19)
 - B. 影响 (22:18)
- IV. 对话式 (27:23)
 - A. 背景 (30:16)
 - B. 影响 (33:30)
 - C. 比较 (38:55)
 - 1. 权威—对话与客观 (40:06)
 - 2. 权威—对话与主观 (42:03)
- V. 结论 (49:04)

笔记

I. 介绍

- 知识的客体：我们尝试去认识的事物。
- 知识的主体：进行研究的人。

当我们解释圣经时，我们是主体，我们研究的客体是圣经。

三种主要进路来处理知识的主、客体之间的关系：

- 客观主义的进路：人有可能获得无偏见的知识。
- 主观主义的进路：知识总是受到我们个人偏见的影响。
- 对话主义的进路：强调客观现实和我们主观看法之间存在互动。

II. 客观式

客观主义学者们认为他们能无偏见地解释圣经。

A. 背景

科学理性主义：

- 勒内·笛卡尔(1596 – 1650)，现代理性主义之父，因为他推崇理性，以此作为对真理至高的判断。
- 弗朗西斯·培根(1561-1626)，现代科学之父，把理性、逻辑思维应用到了对物质世界的研究方面。

结构主义：

结构主义者尝试使用理性和科学的客观性来获取对他们一切研究。

B. 影响

- 批判性圣经研究：评价圣经通过理性调查，因此拒绝了圣经许多的宣告和教训。
- 福音派圣经研究：肯定圣经的绝对真实与权威，所有的科学发现都必须最终服从圣经的教训。

他赐给我们圣经：释经的基础

第四课：含义的进路

IIIM 神学资源中心版权所有 © 2014 www.thirdmill.org

III. 主观式

主观主义者承认，人类和世界，特别是信仰的事，经常太过复杂，是不能用科学理性主义分辨的。

A. 背景

现代主观主义引人注目，部分是出于对客观主义的回应。

- 大卫·休谟 (1711-1776)，苏格兰怀疑论者，相信我们的情感、愿望和思想范畴总是在影响着我们的思维。
- 伊曼努尔·康德 (1724-1804)，德国哲学家，他相信我们只是看到向我们显出来的世界，然后通过我们思想里已经存在的理性范畴或概念处理我们的看见。

像浪漫主义：论证说，诗歌、戏剧、音乐和视觉艺术提供了对事实的认识，这种认识能远远优越于理性和科学的讨论。

后结构主义：强调人宣称获得客观认识，这是不可信的，因为人太受主观偏见、感觉和存在信念的局限。

主观主义的解释者论证说，艺术和文学，包括圣经的含义，必须是存在于我们里面。

B. 影响

- 批判性圣经学者：论证说人不可能在圣经经文里找到客观的含义。所以鼓励读圣经的人使用圣经创造出他们自己的含义，迎合他们自己的目的。
- 福音派的圣经研究：承认圣经是上帝的话语，所以圣经的含义应当由上帝来决定，而不是来自解释者。

传道人和教导圣经的人经常把当代的关注读进到圣经的经文里，却毫不关注经文的历史背景。

IV. 对话式

“对话式”指的是解释涉及到读者和文本之间一种形式的谈话和讨论。

A. 背景

- 弗里德里希·施莱尔马赫 (1768-1834) 提出了一种出名的解释模式，称为“解释学循环”。
- 托马斯·库恩 (1922-1996) 论证说科学知识是客观事实与我们带进科学研究之中的认识范式之间互动的结果。
- 汉斯-格奥尔格·伽达默尔 (1900-2002) 提出的模式从两种眼界交融的角度讲述解释的含义。

B. 影响

福音派人士强调读圣经有别于与其它，因为圣经不像其他的书，它在我们之上有绝对的权威（权威-对话式）。

C. 比较

1. 权威--对话与客观

权威-对话模式承认可以在圣经经文中寻找到客观真理。

权威-对话模式有助我们避免那种看法，以为我们来读圣经时可以做到彻底客观。

2. 权威—对话与主观

权威-对话模式承认我们的看法和信念都影响着我们解释圣经的方法。

如果我们不把自己的主观顺服在圣经的权威之下，我们对圣经的解释就会严重受阻。

查考圣经是毕生的过程，在这过程当中圣经改变我们，让我们的基督教信仰中成长成熟。

V. 结论

复习问题

1. 请列出并解释三种主要进路来处理知识的主体、客体之间的关系？

2. 请解释客观主义进路的哲学和文化背景？

3. 客观式的进路对圣经解释有些什么影响？

4. 请解释主观式进路的哲学和文化背景？

5. 主观式的进路对圣经解释有什么影响？

6. 请解释对话式进路的哲学和文化背景？

7. 比较和对比：权威-对话与主观式的模型，和权威-对话与客观式的模型。

应用问题

1. 在研读圣经时，你有什么逐渐形成或现今正在使用的方法？这些方法是如何帮助你？它们如何能进一步改进？
2. 有可能无偏见地解释圣经吗？请解释你的答案。
3. 你是如何防止狭隘感情式或直觉式的阅读圣经？
4. 你在哪些方面遇见过针对圣经解释的主观主义？
5. 主观主义是如何影响你对圣经的理解和解释的？
6. 让你个人的经历和偏见影响你理解圣经会有怎样的危险？
7. 你从祷告对话式的读经中得到什么益处？
8. 你应该如何调整你与经文的对话来改善你对圣经的理解？
9. 你在学习圣经时是如何处理你的问题和意见的？
10. 你个人主观的看法如何对你的圣经解释有价值？
11. 在哪些特定方面你可以影响其他人用权威-对话的模式研读圣经？
12. 从本课学习中你得到最重要的洞见是什么？