

建立你的神学

第四课——神学的权威

学习指南

内容	页码
大纲 — 本课大纲，包括 DVD 中每部分开始的时间分钟数。	2
注释 — 提供课程内容大纲，关键笔记，课程的引言和总结，以及记录更多笔记的位置。	3
复习问题 — 关于课程基本内容的问题，记录下答案的位置；适用于书面作业和考试。	23
应用问题 — 把课程内容和基督徒人生，神学和事奉联系起来的问题；适用于小组讨论，书面作业和考试。	28

如何使用本课程和学习指南

- 在观看课程录像前
 - 预备 — 完成所有建议的阅读材料。
 - 计划停下的地方 — 看大纲和时间分钟数，决定在何处开始和停止观看。IIM 的课程内容非常紧凑，所以你可能需要计划停下的时间。应当按照大纲主要的分段处来计划停下的地方。
- 观看课程录像的时候
 - 注释 — 使用注释部分，跟从课程的发展和作更多的笔记。很多主要观点已经在注释中被总结出来了，但一定要用你自己的笔记来补充这些。你也应该加上支持的详细说明，帮助你记住，描述，证明主要的观点。
 - 在课程的某些部分暂停 / 重看 — 为了记录更多的笔记，复习难懂的概念，讨论感兴趣的问题，在某些地方暂停下来，或者重看录像，这会有所帮助。
- 看完课程录像后
 - 复习问题 — 在提供书写的地方写下复习问题的答案。要个人完成复习问题，而不是小组一起完成。
 - 应用问题 — 应用问题可用作书面作业或小组讨论的题目。书面作业的答案最好不要超过一页长。

大纲

- I. 介绍 (0:24)
- II. 中世纪罗马天主教 (2:14)
 - A. 圣经的权威 (2:50)
 - 1. 默示 (3:42)
 - 2. 意义 (5:25)
 - 3. 模糊性 (8:58)
 - B. 教会的权威 (10:56)
 - 1. 过去的权威 (11:42)
 - 2. 当代中世纪教会权威 (14:53)
- III. 早期更正教（抗罗宗） (17:00)
 - A. 圣经的权威 (17:39)
 - 1. 默示 (18:05)
 - 2. 含义 (21:56)
 - 3. 清晰性 (26:31)
 - B. 教会的权威 (31:52)
 - 1. 过去的权威 (31:56)
 - 2. 当代更正教的权威 (38:35)
- IV. 当代更正教（抗罗宗） (41:17)
 - A. 圣经的权威 (41:52)
 - 1. 默示 (42:06)
 - 2. 含义 (46:11)
 - 3. 清晰性 51:25)
 - B. 教会的权威:08)
 - 1. 过去的权威:36)
 - 2. 当代更正教权威(1:02:50)
- V. 总结 (1:09:02)

注释

I. 介绍

II. 中世纪天主教

A. 圣经的权威

绝大多数的中世纪神学家相信圣经的权威，但是中世纪教会几乎不顺从这种权威。

1. 默示

神学家确信：

- 圣经都是上帝所默示的。
- 圣经藉着人而赐下。

神学家过份强调圣经的神性起源而忽略他的人类的和历史的起源。

神学家深深的依赖希腊哲学家来建立神学的分科和顺序。

中世纪的圣经学者：

- 与圣经历史始终保持一致
- 不能对圣经的历史背景有很好的应用

2. 含义

圣经默示的一条定律是圣经有多重意义。

奥古斯丁认为上帝的默示导致圣经中的经文有多重意义。

经典的多义论：圣经文本的意义多级程度和价值，因为它源于上帝。

根据约翰·卡西安（John Cassian）的四重意义说，圣经每段经文都有四个区分的意义：

1. *字面的*— 经文的原始的或平常的意义
2. *寓言的*— 文本解作教义真理的隐喻
3. *比喻的*— 基督徒行为伦理上、道德上的指引
4. *神秘的*— 在末世才实现的上帝的应许

经文的字面或平常的意义一般都被认为是严肃神学反省的最基本的意义。

3. 模糊性

圣经被认为是一本非常模糊的书：

- 除了那些被特殊的超自然光照的人
- 甚至对于那些有能力和机会阅读圣经的人

上帝要在圣经中注入多层意义，隐藏于普通人的视线之外。

圣经是模糊的，它不能指引神学家。

B. 教会的权威

因为圣经是模糊的，教会的权威开始在神学中扮演着非常重要的角色。

1. 过去的权威

中世纪神学家查看教会的神学历史，以决定他们应该相信的。

教会过去所教导的是中世纪神学家最有兴趣的：

- 极其重视早期教父。
 - 不是总认为是无误的
 - 认定上帝已经给他们特殊的亮光

- 教会世界联合大会被认为是圣经的确定无疑的总结大会。

教会的教义被认为不是人类有错误的神学，但却被认为与圣经具有相同的权威。

2. 当代中世纪教会权威

中世纪神学家认为上帝建立了一套活泼的权威体系：

- 教会的等级制度
- 提供了正确无误的教训

不是圣经，而是正式的教会等级制度是当代神学无误的指引。

III. 早期的更正教

天主教和更正教争论的核心是关于权威的问题：

- 圣经
- 教会的权威

A. 圣经的权威

1. 默示

圣经源于神，也源于人。

圣经藉着人赐下，藉着历史过程。

圣经源于人的真实经验，是在特殊历史情境中的人写成的。

2. 含义

解释应当以圣经的字面意义为基础，即作者想与最初的读者交流的意义。

改教家比天主教敌对者更加重视作者原来的意义。

重视圣经的字面和平常意义与 15 世纪的文艺复兴解释方法一样：

- 理解没有教会监督的古典时期的古代文本。

- 解释这些作品应当视作者要当时的人显明的第一层意思。

在文艺复兴期间，出版了希伯来文和希腊文圣经。

3. 清晰性

改教家认为圣经是可以理解的。

更正教关于圣经的清晰性的大量有利因素：

- 可分发的印刷期刊的广泛传播使人更有机会读到圣经。
- 一些勇敢的先锋开始将圣经翻译成普通人可以阅读的语言。
- 神学家注重字义的意思能够使他们的解释经得起验证。

圣经中有一些部分会更清晰一些。

相较于中世纪教会，更正教的改教家高举圣经的权威于教会权威之上。

B. 教会的权威

教会的神学有很高的权威，但这个权威必须服膺于圣经的权威。

1. 过去的权威

早期的抗罗宗神学家将很多的权威归于：

- 教父的教导
- 教会初期的信条

惟独圣经:

- 不是“圣经之外并无权威”
- 而是“圣经是唯一不可置疑的权威”

“决定宗教上的一切争论，审查教会会议的一切决议，古代著者的意见，世人的教训和私人的灵感，都当以在圣经中说话的圣灵为最高裁判者，而且对其判决拳拳服膺”（*威斯敏斯德信条* 1.10，赵中辉译）。

改教家们在坚持惟独圣经的教义时并没有拒绝过去的权威。

加尔文所持的一些观念：

- 教会的会议需要在历史中被理解。
- 教会的教导最终需要在圣经之光中被评估。
- 教会作出的一些长期的结论需要作为我们临时的或初步的评判依据，直到解释圣经证明其错误。

2. 当代的更正教权威

早期更正教改教家非常尊重教会中被正当地任职的教师的权威。

建立基督教神学不是一些不符合这种权威架构的个人和集体的任务。

“归正教会永远在改革”——教会的权威必须服膺于圣经。

IV. 当代更正教

A. 圣经的权威

1. 默示

罗马的

- 过程:
 - 上帝感动圣经的作者。
 - 上帝没有指导他们的写作。

- 圣经
 - 仅仅是人的观点
 - 有错误的
 - 不具备在教会之上的权威

机械的(“口授而得的默示”)

- 过程:
 - 圣经的作者相对是被动的。
 - 上帝是圣经真正的作者。

- 圣经:

- 不能被评估和学习。
- 无法在我们神学中占据绝对权威的地位。

机能的

- 过程：
 - 上帝感动圣经作者写下。
 - 上帝监管他们的写作，以致他们写出来的是无误的，具有权威的。
 - 上帝没有避开人的思想、动机、感情和神学。

- 圣经：
 - 高等人心中超时间的真理，基于文化的文本。
 - 任何时候的标准，但是在特殊环境理的文体中所叙述的。

改革宗关于机能默示论的观点强调圣经中的人和神的要素，历史和超越的质素。

2. 含义

当代的多重性

- 通常基于人类语言的模糊性。
- 圣经的经文是一个供解释者填充意义的空器皿。
- 给解释者将自己的意思强加于圣经的权力，废掉圣经的权威。

过于简单化的单义

- 圣经中的每一段经文仅有一种意义。
- 否认意义的可能具有的复杂性。

多面的单义(“丰富的单义”)

- 每一段经文有一种复杂的和多面的意义。
- 圣经本身就陈述了权威的意义而不是等待我们提供其意义。
- 经文的意义织合于整本圣经中。

- 每一段经文在神学中比我们尽最大的努力更具有权威。

“所以对圣经哪一部份的真正和圆满意义发生疑问时（该意义不能有多种，只有一个），就当用他处较为更明了的经文，借以查究和明了其真义”（威斯敏斯德信条 1.9，赵忠辉译）

3. 清晰性

彻底的模糊

- 圣经差不多是完全模糊的，向人隐藏的。
- 圣经是自相矛盾的，自我抵触的，象其他一切的文学一样。

彻底的清晰

- 圣经的全部内容几乎都是清晰的，它很容易被理解。
- 提倡这些观点的人常常情不自禁地摒弃那些不源于他们非常狭窄的基督徒团体的解释。

清晰的程度

- 圣经中那些对于救恩来说是必须的事是清晰的。
- 不是圣经中其他所有的事都是同等清晰的。

全部圣经毫无疑问是权威的，但我们可以使用其不同程度的权威来指引自己。

- 圣经教导的诸多方面是几乎不需要学术性的钻研就可理解的。
- 有些经文只能是一些认真钻研的学生才能明白。
- 圣经中的一些部分是模糊的，不管你怎么钻研都是无济于事的。

B. 教会的权威

1. 过去的权威

传统主义

- 确信圣经的权威。
- 拒绝天主教的传统。
- 但是缺乏详细审查过去的改教传统。

圣经主义

- 每一个人必须回到圣经来决定任何的神学问题，不必根据过去任何抗罗宗的传统。
- 忽视上帝的灵已将智慧赐给教会。
- 仅仅当前处于工作状态的个人或小组具有神学判断的权力。

不懈地归正

- 接受临时的决定
 - 初期教父和大会的决定
 - 改革宗的信条和传统

- 所有过去的权威都需要服膺于圣经的确定无疑的教训。

2. 当前的更正教权威

怀疑主义

- 一些改革宗神学家倾向于怀疑今日的教义规范。

教条主义

- 另一些人倾向于把今日的教义规范教条化。

忠信

- 真正的改革宗神学努力地忠信今日的教义规范。

二元式—怀疑主义和教条主义各自存在是因为他们对于这些教义陈述的认识的不同，一方认为这些陈述是错误的，另一方认为是正确的。

连续式—一切神学表述都会有偏差，越接近圣经无误的教导，偏差就越小，反之亦然。

- 一些相当接近圣经的神学表述，则被认为是正确的。
- 一些极其远离圣经的神学表述，则被认为是错误的。
- 所有的教会神学表述需要服膺于关于圣经的不断地详细考查的结果。

V. 总结

4. 描述早期改革宗教会关于圣经对于默示、意义和模糊性的权威的态度。

5. 解释早期改革宗神学家如何理解过去和当前的教会权威。

Series: Building Your Theology

Lesson 4: Authority in Theology

© 2008 by Third Millennium Ministries (www.thirdmill.org)

8. 解释当代改革宗神学家如何理解过去和当前的教会权威。

9. 当代改革宗关于圣经和教会权威的观点产生了什么样的影响？

应用问题

1. 初期教父的作品已经影响了当时的教会，这是好事还是坏事？现代的神学需要转向这些初期的论点吗？还是应当坚守那些呈现于我们面前的智慧结晶？
2. 本课通过什么方式帮助你理解天主教和新教之间的历史上的争辩。
3. 为什么同时坚持圣经神的起源和人的起源是如此的重要？
4. 考查“不断地改革”这个原则在现代教会中的应用有什么实际的方法？你的教会在哪些方面需要改革？
5. 复杂的单一性的观念如何影响我们今天的神学讨论？对获得意义有些什么危险？有些什么好处？
6. 锥形的确定模式如何帮助你在理解不太清楚的经文上区分出优先次序和确信的程度？
7. 传统主义和圣经主义的危险之处是什么？你在今天的教会中有看过这些极端的现象吗？
8. 本课中提到了一些极端的立场，你自己有类似的神学倾向吗？是哪一种？你可以采取哪些具体的步骤来接纳更负责的观点？
9. 通过本课的学习，你最大的收获是什么？为什么？