

人算什么？

第三课

罪的咒诅 教牧访谈



神学教育资源中心

圣道教育·面向全球·免费提供

视频，学习指南及其他资源，请点击网站 <http://c.thirdmill.org>

© 2016 by Third Millennium Ministries IIIM 神学教育资源中心

版权所有。未经本出版机构书面许可（除非为着评论，审议或学术目的所作的简要引用），本电子版的任何部分均不得以任何方式，为着盈利的目的传播和发行。接洽方式：Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd., Casselberry, Florida 32707.

非经注明，所有经文引用来自中文圣经 和合本© 2000 IBS 国际圣经协会。

关于 IIIM 神学教育资源中心

IIIM 神学教育资源中心创建于 1997 年，是一个非营利的基督教机构，致力于“**圣道教育，面向全球，免费提供**”的使命。为要满足当今全球不断增长的基督徒领袖培训的需要，我们制作和发行了这套纯正的、基于圣经的神学教程，主要面向那些没有可能通过其它渠道接触培训材料的基督徒领袖。通过建立捐赈网络，IIIM 已经有了一套低成本培训全球基督教传道人和领袖的方法，采用方便使用的多媒体神学教程，现已有五种语言（英文、西班牙文、俄文、中文和阿拉伯文）。所有的课程都是在本机构写作、设计和制作，其形式和质量上与本机构于 2009 年美国历史频道(History Channel©)在使用动画和教育专项上获得杰出视频“泰利奖”的两个作品十分类似。我们的材料采用多种渠道传递，包括 DVD，文字印刷，网络视频，卫星电视，电台和电视等。

有关于本同工更多的信息，及其如何参与在其中，敬请登陆我们的网站：

www.thirdmill.org

目录

问题 1: 亚当和夏娃陷入罪恶的后果是什么?	1
问题 2: 上帝为什么要让全人类对亚当的罪负责?	2
问题 3: 为什么上帝允许亚当和夏娃犯罪?	3
问题 4: 圣经里上帝的道德律法如何启示祂的性情?	4
问题 5: 对上帝的爱如何激发我们顺服上帝?	6
问题 6: 既然律法的总纲是爱上帝和爱邻舍, 那么罪是否根本上就是无爱呢?	6
问题 7: 神学家对“原罪”一词的定义是什么?	7
问题 8: 为什么人类陷入罪恶, 会对人类和创造界产生如此可怕的后果?	8
问题 9: 即使在创世记 3 章发出咒诅, 上帝如何向亚当和夏娃显示怜悯?	10
问题 10: 罪如何影响我们的思想, 行为和情感?	11
问题 11: 一些神学传统将堕落后的人类败坏状态称为“全然败坏”, 那意味着什 么?	13
问题 12: 新约圣经为什么强烈反对教导各种的错谬教义?	14

人算什么？

第三课：罪的咒诅

教牧访谈

访谈嘉宾

安德鲁·阿伯尼西博士 Andrew Abernethy
文森特·白寇特博士 Vincent Bacote
弗兰克·巴克尔博士 Frank Barker
布鲁斯·宝格斯博士 Bruce Baugus
雅各·杜博士 James K. Dew, Jr.
布鲁斯·菲尔兹博士 Bruce L. Fields
马太·弗瑞德曼博士 Matt Friedeman
杰伊·海利博士 Jay Haley
约翰·汉密特博士 John Hammett
克里特·哈克斯牧师 Clete Hux
肯·克思礼博士 Ken Keathley
杰夫·洛曼博士 Jeff Lowman
司科特·曼那博士 Scott Manor
约翰·麦斯磊博士 John McKinley
迪诺拉·门德兹博士 Dinorah B. Méndez

道格拉斯·莫博士 Douglas Moo
乔什·穆迪博士 Josh Moody
帕粹克·诺伦斯博士 Patrick Nullens
尼古拉斯·佩林博士 Nicholas Perrin
布然敦·罗宾斯教授 Brandon P. Robbins
司提反·罗伊博士 Steven C. Roy
菲利普·莱肯博士 Philip Ryken
阿古斯·塞提普查牧师 Agus G. Satyaputra
戈兰·斯高靳博士 Glen G. Scorgie
但以理·特里尔博士 Daniel Treier
大卫·范铸尼博士 David VanDrunen
盖伊·沃特斯博士 Guy Waters
约翰·耶茨博士 John W. Yates
高真牧师 Gao Zhen

问题 1:

亚当和夏娃陷入罪恶的后果是什么？

菲利普·莱肯博士 Philip Ryken

当我们打开圣经，翻到创世记 3 章，看到亚当和夏娃决定要吃禁果时，我们很难不带着深深的哀伤去读那段经文，因为我们生活在一个破损的世界里，因为罪的后果而使得它破损。罪带来各种后果。我们在创世记 3 章已经看到这一点。我们看到亚当和夏娃为自己所做的事感到羞耻，这就是为什么他们躲避上帝。他们犯罪有了罪咎，这就是为什么当上帝为了他们的罪而来指正他们时，他们无法面对给出好的答案。他们为自己所做的事感到罪咎，他们也彼此疏远。亚当首先的冲动之一就是归咎夏娃，认为是她先犯罪的。我们也与上帝疏远了，那是真的，那从亚当的话语里也是显而易见的，因为他不仅指责夏娃，也指责上帝赐给他夏娃，从那与上帝疏离的情况可知那是罪的一个结果。然后，你继续阅读圣经，你看到该隐谋杀了他的兄弟亚伯，然后你看到撒谎，欺骗，贪婪，欲望和骄傲以及其他所有的罪，都是从这第一个罪而衍生。甚至创造本身，就是环绕我们的物质世界，也被人类的罪所缠累，而渴望得赎的日子。因着罪，极大的哀伤进入人类心里。但我也想说，这种悲伤并非没有盼

望，因为上帝为了处理罪的所有后果，已经有一个救赎计划，就是在耶稣基督的死亡和复活里，处置了罪的诸般后果。

弗兰克·巴克博士 Frank Barker

根据罗马书 5 章，人类陷入罪恶的某些后果，它讲到罪是因着一个人，就是亚当，而进入世界，死又是从罪来的，于是死就临到众人，因为众人都犯了罪，意思就是众人都在他里面而犯罪，他代表人类整体，当他犯罪时，他的罪过就转移到整个人类身上，他败坏的性情也被转移……然后，当亚当有了孩子时，那个败坏的性情就传给了他的孩子，以致整个人类都带着这个败坏的本性，背逆上帝。所以，这就是罪的后果之一。当然，另一个后果是，这个诅咒也临到全地，地上因此不会自然生产果实，如同先前那样；同时罪也带来各样的疾病，灾厄，所以全世界都受到辖制。罗马书 8 章提到，当基督回返时，那个辖制能得到解脱；但现今罪还是有许多的后果。

约翰·麦斯磊博士 John McKinley

人类陷入罪恶的后果首先是破坏了人类起初被建造的关系和能力。因此，我们失去与上帝原有的关系，与祂分离，那就导致人类本来该做的每件事情的解体，还有与其他人和环境该有的关联也分崩离析。因此，就我们自身，人类现今试图承担这个自我中心的重担，而不是以上帝为人生的中心。因着我们陷入罪恶，我们以自我为中心，试着以此来关联生活的一切事物，这对我们而言是难以承担的任务。它压垮我们，首先导致各种身份的问题和自身的骄傲，以及幻想着我们可以取代上帝。而在彼此的关系里，我们不断地企图互相利用，我们生活的重心就是竞争和敌视，而不是以上帝为生命首位，因此你所拥有的就是破损的关系；这一点马上显示于亚当和夏娃的关系里，而随着人类关系的解体，人们很快就互相残杀。在与创造界的关系里，人们经历创造界的混乱，有风暴，动物之间彼此摧残。本来人类应该顺服在上帝管辖下，建立创造界的秩序，生活方式是要达成整体的福祉。现在一切都陷入敌意里。由于误导了创造界，与上帝隔绝，一切都偏离轨道，万物陷入毁坏，自我摧残持续进行，延伸到所有的创造界。

问题 2:

上帝为什么要让全人类对亚当的罪负责？

司提反·罗伊博士 Steven C. Roy

在第三和第四世纪，奥古斯丁和伯拉纠之间对于罪和恩典有几次的争辩。奥古斯丁的立场是，上帝确实要全人类对亚当的罪，即原罪负责。他认定所有人类，所有后来的人类，都从亚当承继了律法上的罪咎和道德败坏。奥古斯丁的这一立场，与伯拉纠的立场相对立，在 431 年的以弗所大公会议得到了教会的

认定。从那以后，这一直是教会的主导立场。但问题是为何如此呢？为什么上帝会认为你我以及随后的所有人类，都因着亚当的原罪，而在律法上是有罪咎且道德败坏？奥古斯丁主义者一般都认定，这是因为亚当和全人类之间存有着独特而特殊的亲密关系。奥古斯丁主义者以两个主要方式来解释这个亲密关系。其中一个被称为是“现实主义”的立场，这是奥古斯丁本人和其他许多人的立场，他们认为亚当是第一个人，也是人类生命的始祖，而在一个非常真实的意义上，所有人都是在“亚当”里。可见的一个例子是希伯来书的作者如此论证说，当亚伯拉罕将十分之一交给麦基洗德，他是基督有一天要承担的祭司职分等次的先驱，利未，利未人祭司的先祖，当时就已经在亚伯拉罕的身中。因此，现实主义者会说这种联结是自然的。奥古斯丁主义者的另一种观点被称为“联合元首”，说到亚当与所有后来的人类之间的亲密关系是圣约性的。他们认为，亚当是上帝与全人类立约的圣约元首。所以，作为圣约的元首，亚当代表我们所有人，所以他的行为——在这种情况下就是他的罪——依法被认定，我们都要对此负责。以类似的方式，保罗在罗马书 5 章论证，在救赎圣约里，基督也是他子民的圣约元首。因此，如同亚当的罪传给了他圣约的后人，基督的义也是如此。我自己的立场认同联合元首，我认为这最适合整本圣经的圣约结构。它解释了保罗在罗马书 5 章和哥林多前书 15 章，提到基督乃是第二个亚当的比较，他的公义，顺从也影响他的子民。我认为这最能解释，为什么上帝让所有人类对亚当的原罪负责。

盖伊·沃特斯博士 Guy Waters

上帝让所有人，除了耶稣基督，要对亚当的罪负责，因为亚当是上帝与亚当以及所有在亚当里的人类，他的后裔，订立圣约的代表，所以他的犯罪，也是代表我们的犯罪。许多人对此的回应是，这是不公平的。上帝怎么能因为别人所作的错事而惩罚我呢？我认为有几个观点有助于我们理解。首先，上帝是独立自主的，因为祂是我们的创造主，祂有自由能设立这个圣约，而祂如此行是有良善的目的。其次，我们应该记住，救恩是按照那些方式而临到罪人。耶稣基督作为第二个亚当来到这个世界，他承受咒诅，他以代表的身份，为他的人民赢得生命；对任何信靠耶稣基督的人，因着耶稣基督以代表身份所作的，也都成为他们的。那也是不公平的，但那就是福音的恩典。因此，当我们担心，或者我们听到人们表达对公平与否的考量时，我们应该邀请他们和我们一起来仰望耶稣基督，得取上帝对来到祂面前的人所赏赐的恩典。

问题 3:

为什么上帝允许亚当和夏娃犯罪？

约翰·麦斯磊博士 John McKinley

我们想知道为什么上帝会允许亚当和夏娃犯罪，因为祂是有能力可阻止他们，而且祂很良善，所以为什么不止住那将会给创造界许多人带来所有痛苦的问题呢？上帝似乎是想创造善良，但却借着坚持他们有自由到底，来将创造界带到完全美好的地步。因此，为了在不受掌控的情况下，得到一个自由受造者的回应，让我们与上帝有关联，并且享受和尊荣祂，祂就必须允许我们暂时滥用这个自由。因此，长期计划的结局是永远杜绝罪恶，但在这过程中祂必须让我们有破坏的行为，包括对自己的伤害，因为祂知道是有解决方案，祂会进入那个体系并亲自承受咒诅。因此，祂让他们犯罪是因为祂要维护自由，祂希望我们与祂建立关系，而且我们的犯罪并不会挫败祂要将创造界从起初的美好带到永远的完美，整全与祂永远平安的目标。

阿古斯·塞提普查牧师 Agus G. Satyaputra

上帝允许亚当和夏娃陷入罪中，因为首先，上帝是按照自己的形象创造人类。上帝不喜欢创造一个机器人，祂不要造一个机器人，因为机器人没有行事的自由，包括犯罪。但是按着上帝的形象，上帝以祂的形象创造人的意愿里，它包含给予人类自由。上帝赋予人类自由，使人类真的成为人，因为没有自由的人是机器人，而不是人。因着上帝想要创造有自由的人类，其结果就是祂也允许罪的发生。但上帝不允许那后果否定希望的可能性，因为在人类陷入罪恶之前，上帝已经知道一切；甚至在人类陷入罪恶之前，祂甚至已经准备好一位救主。换句话说，实际上是有一些选择：创造人类如同机器人，或创造具有自由的人类。上帝选择让人类成为拥有自由的人类，以及这情况带来的一切后果。

肯·克思礼博士 Ken Keathley

当我们思考创世记的记载，1章，2和3章，上帝创造天地，创造伊甸园，让亚当和夏娃入住其间。有个问题总是会出现，为什么上帝允许亚当和夏娃犯罪？不过我们要记得的是，他们不是第一个的犯罪者。你不妨把那个问题往回推一步：为什么上帝要创造路西弗，既然祂知道路西弗会反叛并成为撒旦？对于此，圣经没有给我们任何精心而详尽的答案。当蛇出现在创世记3章时，牠已经是诡诈而狡猾，却没有任何背景故事。因此，对这个问题速简的回答是，圣经没有给我们一个完美彻底的答案；不过我们知道有几件事情……上帝不是邪恶的创始者，也不是罪的创始者。事实上，祂创造一个世界，在这世界里，有真正能承负道德责任的人类，还有在我们之上的天使族群，他们也能承负道德责任，而且显然有能力可以选择并作出道德决定；上帝显然也认为宁可有这样的一个世界，胜过没有道德选择的世界；我们只能相信祂为此而作的智慧与良善决定。

问题 4:

圣经里上帝的道德律法如何启示祂的性情？

布鲁斯·宝格斯博士 Bruce Baugus

当我们想到道德法则时，我们显然会想到十诫里道德法则的总括。如果我们看十诫，我们可以看出这也是对上帝的启示，例如，上帝是最荣耀的，完美无上，无与伦比，等等。在这种情况下，怎么可能有一个道德法则会要求去敬拜上帝之外的任何东西，或是允许有个竞争对手，来夺去上帝的受造物该献给祂的专一敬拜和忠诚？如果我们认为上帝是如此荣耀，以至于唯独祂有权去设立祂的形象和样式，那当然就是祂对人类所作的，那么祂怎么可能容许那荣耀和对祂的认识被人类所制作的一些东西所遮掩和扭曲呢？然而，在祂神圣本质里，上帝是有位格的上帝，祂创造我们，为了与我们有亲密位格间的关系，因此祂没有给我们可见的图像和偶像来表征祂，祂给了我们更好，更亲密的，那就是祂的名字，并让我们有权用祂的名字呼唤祂。这是一种莫大的荣幸和特权。这一切都向我们启示，我们的上帝是谁以及我们拥有什么样的上帝，祂充分的提供我们一切需要，也邀请我们全然在祂里面安息，享受祂所供应的一切。当然，祂为我们设立安息日作为休息的原则，让我们能仰望和依靠祂……祂是信实的上帝。因此，当我们查考十诫时，一方面我们确实看到我们所该做的事情，因为另一方面我们也看到我们的上帝是谁，和祂的无比尊贵荣耀。

帕粹克·诺伦斯博士 Patrick Nullens

我们如何从律法关联到上帝的性情？我们基督徒伦理的中心是上帝本身。我们有一个以上帝为中心的伦理观，祂启示何为良善。弥迦书 6 章 8 节非常重要，先知弥迦说：上帝已经“指示”你何为善。所以，祂是中心，祂的性情是中心。首先，“律法”这个词有个问题，拉丁字，lex“律法”，带有静态的观念，某件事是不能改变，不会移动的；然而上帝借着圣经与我们，与祂的子民，互动，却不是静态的。“Torah”这个词意味着方向；它指的是上帝的指示。上帝给了我们许多指示，这就是为什么我们必须要与整合圣经的叙述层面来阅读律法。我们要阅读那些历史故事，并试着从故事里去理解律法该如何应用，以及实际上它要告诉我们关乎上帝的一切。

阿古斯·塞提普查牧师 Agus G. Satyaputra

从上帝全部的话语中，我们可以在一切叙述的背后发现上帝的性情。的确，就某些形式，我们会发现圣经涉及人类的生活，涉及人类的历史，但如果我们看上帝律法的本质，那么它实际上会回溯到上帝本身，是祂给予律法的。如果我们相信它来自上帝，并且看到一切背后的上帝，那也启示了上帝的性情；而上帝的性情乃是显现于文本，祂的律法，祂的诫命，祂的条例，祂在整本圣经的指引。因此，如果有人把圣经从头读到尾，他实际上是在与上帝的话语产生联结，依恋，维系，他当然可以从其中认识上帝的性情。读圣经的人，殷切查考上帝的话语，就会更亲近上帝，他的性情也就更像上帝。

问题 5: 对上帝的爱如何激发我们顺服上帝？

杰伊·海利博士 Jay Haley

就我们与基督的关系，我们从圣经学到的重要层面之一就是，基督明白指出，如果我们爱他，就乐意顺从他的话语和命令。基督并不是在真空的情况下说这话。他在生活中强有力的展示这一点。例如，我们看约翰福音 13 章，耶稣在他上十字架之前，与他的门徒们一起享用最后的晚餐，那时我们看到他作了一件不寻常的事。他脱掉外衣，拿起一条手巾，然后走向门徒们，一个接一个地洗他们的脚。他作了只有仆人才需要作的事。基督在此所表现的，就是保罗在腓立比书 2 章指出的整体原则，就是基督，上帝永生的儿子，为了顺服天父，成为上帝与人纽带性的中保，他甘愿虚己，取了奴仆的形象。为什么他要这样做？为什么他甘愿献身如此行？答案是因为他爱天父。他不仅爱天父，愿意顺从他，他也爱我们。所以他后来在约翰福音 14 章告诉他的门徒们，他非常清楚地告诉他们，“你们若爱我，就必遵守我的命令。”因此，他指出，我们对他的爱，成为我们顺从基督的原动力。此外，基督还指出的另一点，对有些人是难以承受的，他说，你们若爱我，不胜于爱世上其他人或事，你们就不配拥有我。基督到底在说什么？他说的就是，我爱你，所以你一定要爱我，若有任何事物取代你对我的爱，都证明我们没有真正的关系，因为你理解我对你的爱，因此，离开了圣灵的运作，你根本无法作成我在爱里呼召你去作的事。

高真牧师 Gao Zhen

圣经上描述说顺服神就是爱神了，耶稣说顺服他，就是爱他。这里面它有一个很深刻的涵义，表达了我们跟神的关系。如果我们跟神的关系是一种奴仆式，奴仆和主人的关系，这样的话，就里面含着惧怕。但如果是爱的关系，我们侍奉神、顺服神，就里边没有惧怕。所以，当我们去爱神的时候，他里边的顺服是甘心乐愿的，他是愿意摆上，舍己，牺牲。所以这种爱是神所喜悦的，所以神把这个爱他顺服他等同起来。

问题 6: 既然律法的总纲是爱上帝和爱邻舍，那么罪是否根本上就是无爱呢？

戈兰·斯高斯博士 Glen G. Scorgie

圣经讲到，爱上帝和爱邻舍，就成全了律法。这里呈现出一个问题，罪本质上是缺乏爱吗？当你把洋葱一层层剥开时，至终那可能是真的。然而，因为爱在现今变得如此陈词滥调，只是一种情绪，我们若是去观察，通常不会得到确切概括性的真相。我们需要回想，圣经中爱的异象是为了一个珍重他人价值的福祉，而热切的自我奉献。而且，当爱以这种方式被理解时，它就直击堕落人类的心灵。处于堕落状态的人性心思是带着热切的图谋自我利益和自我关注，它

是如此狂热和强烈，使得我们会去践踏蹂躏他人。我们的自私心态会毫不留情的摧残那些对我们有威胁，或是认为会威胁到我们自我利益和自我放纵的所有行动。基督借着圣灵临到我们，使我们里面有新的的心思意念，能够打开这个自恋的硬壳，腾出空间给有麻烦的人；并且能够扩大自身利益的范围，去接纳那位创造我们、对我们有要求的上帝，还有接纳那些需要我们，和我们怜悯的邻居；我们开始回转，进入上帝设定的最好方向，而离弃罪恶无爱的臭气。

马太·弗瑞德曼博士 Matt Friedeman

耶稣教导说，爱上帝和爱邻舍就总结了律法，因此问题就是，罪是否在本质上就是缺乏爱？我认为那说法是很值得探讨的。但耶稣要我们去爱的对象是很有意思的。爱上帝，那是显而易见的；但是爱邻舍？对于有人提问：“我怎样才能得到永生？”路加福音记载的回答是，要爱上帝和爱邻舍。而提问者接着问，“谁是我的邻舍？”然后就谈到一个关乎族裔的故事，谈到一个关乎需求的故事，谈到有人在路旁受伤流血；所以，那包含着许多的爱。我必须去帮助一个我所不喜欢的，不同族裔的人，我必须去帮助一个有急切需要，那可能会让我在前面几哩的路途上遇害受伤。当然，耶稣接着又教导，是的！我甚至还要你去爱你的仇敌。那真是具有各样的挑战。爱上帝和邻舍？那是标准；可是我认为，我们总是太轻易口里说出爱。其实，这本是基督徒信仰的一个重大挑战。

问题 7:

神学家对“原罪”一词的定义是什么？

大卫·范铸尼博士 David VanDrunen

神学家所说的“原罪”，就是我们每个人生来就有的罪。所以，我们每个人出生时就是如同原本的罪人。神学家们对于原罪确切的意思有不同见解，但在改革宗神学传统的主流里，这个原罪实际上有两个方面。一方面的观点是我们在亚当里有罪咎，因为我们与亚当都在这个圣约里，具有有机的联合，因此当他陷入罪恶，我们现今也有了罪咎。我们生而有罪，因为亚当和我们都落入上帝的审判之下。我认为这是保罗在罗马书 5 章所强调的重点。原罪的第二个方面，可能指的是我们固有的败坏。这不仅是因为我们出生就在上帝的审判之下，或者受孕成胎就在上帝的审判下，也是从我们极幼年的不同时候，我们的本性就败坏了。正如保罗在以弗所书 2 章所说的，我们死在过犯和罪恶中。所以，我们不只在亚当里有罪，那也意味着我们每天都在增加自己的罪咎。我们倾向于邪恶，离开上帝的恩典，就是祂对我们的圣洁恩典，我们都会继续犯罪，无法蒙祂喜悦。

戈兰·斯高斯博士 Glen G. Scorgie

“原罪”这个词是标准的神学短语之一……原罪与我们人类的代表亚当和夏娃在伊甸园第一次故意不顺服有关。但是，原罪的教义确认的不只是这个实际发生的事情。它还确认，这一点非常重要，第一次犯罪的后果以某种方式代代相传给各个世纪以来的所有人类，这是代际转移，一再循环，无人可以逃脱的重复，我们所有人都普遍有份于其中。当然，这是一个很大奥秘。有些人认为这是不公平的。事实上，我们无法全然明白，或者至少对这个奥秘有个基督徒共识；但从经验上看，这就是很明显在发生的状况。那就是原罪的教义。

约翰·汉密特博士 John Hammett

神学家使用“原罪”一词有两个不同含义。第一个是指亚当的第一次犯罪，就是亚当和夏娃在伊甸园所犯的原罪。而我们更常用“原罪”一词来讲说从那个罪引出的后果。因此，初次犯罪的结果，使得人性有什么变化？我们必须提出这问题的原因在于，我们从经验中发现人类，所有人类，从出生开始都有这种倾向，使得他们似乎本能地就会以邪恶的方式行事。不需要有人教孩子如何撒谎或自私。他们从出母腹就已经具备如此行的倾向。这引发一个问题，为什么？我们受造本来就如此？我们说，当然不是！那是在创造和现今之间曾经有个堕落，使得原罪已经影响了我们所有的人。我们是否看到这个比喻，就是我们在亚当的身体里，亚当在某种程度上是我们的头，他是代表我们，因此发生于亚当和夏娃的，就关联到我们全人类都跟随他们脚步的这个事实。因此，当我们谈论原罪时，我们通常会谈论后果。由于亚当和夏娃在伊甸园的罪，导致什么临到我们？使人性发生什么改变？

问题 8:

为什么人类陷入罪恶，会对人类和创造界产生如此可怕的后果？

约翰·麦斯磊博士 John McKinley

是的，我们想知道为什么当亚当和夏娃犯罪时，它影响的不只是他们，为什么还影响了其他人？为什么还影响了创造的其余部分？我们从圣经看到一个宣告，就是创世记 3 章，上帝告诉亚当：“因为你所作的，地必为你的缘故受咒诅。”似乎上帝并非创造人类为单独自立的个体，而是有整体性的家谱，所以第一个人所作的就影响其他所有的人。还有祂也创造人类与其他的受造物有紧密的关系，有个细节显现于创世记 2 章 7 节，上帝用地上的尘土造人，尘土原文是 adamah, 人是 adam。我们受造为的是管理其他受造物。实际上，整个创造是置于我们手中，而我们却带领创造远离上帝。因此，就人类自身，我们给自己带来了污染。家族树被扭曲，每个人都是从这个扭曲谱系里产生。我想到康德说的，上帝是借着生育来衍生人类，但祂是使用弯曲的木材。祂是创造他们，但他们却是扭曲的。然后创造界也在遭受我们管理不善带来的混乱。而来自上帝的救恩成为一个人，将创造导回归向祂；从我们，个别地，然后到延伸

到整体创造界。保罗在罗马书 8 章给了我们这个关联，受造界指望脱离败坏的辖制，得享上帝儿女的自由。

雅各·杜博士 James K. Dew, Jr.

基督信仰宣信，亚当犯罪，让整个创造界现今都受到诅咒，而且那结果也临到我们，我们也堕落了，在上帝面前有罪咎，需要蒙拯救。有人会问，为什么？而那是一个非常正常和自然的问题……我认为我们必须回头去看创世记 2 章 16 到 17 节，以及罗马书 3 章 23 节的那些叙述。创世记 2 章提到：“只是分别善恶树上的果子，你不可吃，因为你吃的日子必定死。”罗马书 3 章，圣经说罪的工价就是死。读这些叙述，它们看起来像一个公式，上帝好像在说，“如果你犯罪，我就会杀你。”一个自然会问的问题是，为什么？什么是罪恶背后的逻辑和理由，以及因此临到世上的咒诅和毁灭？那是一个自然会问的问题。我想我们必须记住的是，首先，上帝是谁。我们说了许多关于上帝的不同事情，我们可以列出祂很多的属性，但我只想提一个，上帝是创造主，这意味着身为创造主，祂是赋予生命的，祂是存在的源头和生命的源泉。祂是让我们存有并给我们生命的。让我们先暂停一下。问什么是罪？根据定义，罪是转离上帝趋向别的东西。因此，当我们把那两个观念放在一起时，就可以看到上帝是生命的赐予者，生命的源泉，生命的本身。罪就是转离上帝。我们原本受造是转向祂，现在却转离祂，这意味着在罪中我们转离上帝，也就是转离生命，然后转向死亡。这叙述背后的理由，“你吃这种果子，你就死了”，“罪的工价就是死”，并非只是上帝那方面的一些武断决定，“哦，我知道我会做什么。如果他们不顺从我，我会杀死他们。”不，那乃是一个认定，上帝在说，“我创造你，给你生命；你要寻求我，因为寻求我，就是寻求生命。如果你转离我，你就会转离生命，然后转向死亡。”所以，我多次对学生说，“听着，你是为特定目的而造的，你是为特定目的而设计的，那就是与上帝的关系。当我们转离上帝和那赋予生命的关系时，对我，对你，对每个人来说，都会产生可怕的后果，因为转离上帝，就是转向死亡，毁灭和诅咒。因此，对我而言，这似乎并非上帝过去在天上、在永恒里作出的一个任意独断抉择。就我看来，逻辑上很清楚地表明，当我们离开上帝时，我们因此就会遭致死亡和毁灭。

杰伊·海利博士 Jay Haley

当上帝创造天地时，我们从创世记的记载知道，在祂创造了我们所看到的一切和人类之后，祂宣称那是“好的”。但是祂所说的，上帝说祂所造的一切，其中之一，乃是完美的反映出祂创造的旨意，反映上帝旨意的那个受造，就是反映出上帝本身。因此，就创造的那一点，在堕落之前，你看到人类与全能的上帝享有完美的关系，人类听从上帝的话语；人类确实如此，亚当和夏娃的行事，乃是按着上帝呼召他们去作的。然而，在堕落之后，当亚当和夏娃决定他们不想要再屈从跟随，或不愿顺从上帝的旨意时，他们就是决定自己要当上帝。因此，在堕落之后所发生的，就是当人类在关系上甘愿悖逆上帝，以自己为神明时，那个关系，那个上帝形象的完美反映就遭到损坏，虽不是全然的，

但已经损毁到甚至创造界也无法享受与全能上帝的关系。当然，这就说明在上帝和人之间需要有个调解者，他愿意来到世上，更新在堕落时已经遭到破坏的上帝形象。

问题 9:

即使在创世记 3 章发出咒诅，上帝如何向亚当和夏娃显示怜悯？

但以理·特里尔博士 Daniel Treier

在创世记 3 章，即使上帝给亚当和夏娃咒诅，但祂依然以一些重要方式向他们施怜悯。首先，也是最基本的，上帝没有摧毁祂原先的创造。当然，以祂的圣洁，祂本来有权这样做，但祂没有。其次，祂不仅没有摧毁祂的创造，而且还去寻找亚当和夏娃，还对他们说话。这里已经显示出由上帝启动的救赎……即使他们因罪咎和羞惭，宁愿隐藏自己，上帝还是来追寻他们。第三，我们可以说上帝不只是对他们说话，还为彼此的和解提供更多东西。上帝给他们衣服穿，以遮蔽他们的羞耻，这也可能显示救赎的开始，就有一些指向献祭的暗示，不仅羞耻，还有罪咎都将会被解决。第四，我们可以说上帝不会让叛逆的人类自我毁灭。祂禁止他们接近生命树不仅是一个审判，从反面意思来看，也是生命的赋予。如果我们看巴别塔的记载，就能明白的确如此；我们会看到如果任凭他们，人类结集的潜能，是有可能选择追求并完成塔的建筑。所以，上帝不准人类接近生命树，免得他们将道德自主与追求不朽结合起来，而摧残自己。因此，带着火把的基路伯暗示，当人们追求偏斜的行为时，唯有借着上帝给予的赎罪方式，才能进入上帝的同在。然后，唯有如此，人们才能来到上帝面前并得着生命。所以，第五，我们可以说上帝的怜悯显示于祂的存留方式，上帝没有摧毁创造界，但上帝不会只让它置于堕落的状态；上帝虽然没有立即且全面地赎回它，但上帝是为了赎回而保存它。这表征着上帝在祂的救赎最终要完成的事情非常重要。祂没有救赎我们离开地球和它受咒诅的历史，祂乃是借着将地球及其历史意义转变为有公义居住其间的新天新地，以此来救赎我们。

安德鲁·阿伯尼西博士 Andrew Abernethy

创世记 3 章描述人类的堕落，亚当和夏娃犯了罪，他们因羞愧而躲藏起来，上帝呼唤他们，他们互相责怪和彼此推诿；然后是上帝发出各样的咒诅，先是对蛇，接着对夏娃，最后是亚当，我们看到咒诅的不同层面。由于他们的罪，有一些不好的事情会发生。但是我们看到紧接着咒诅，上帝却显示出令人难以置信的怜悯。当他们受命要离开伊甸园和上帝的同在时，上帝仁慈地用动物的毛皮作衣服给他们穿。那令人惊诧的举动显出上帝真是关爱祂的子民。尽管他们犯了罪，但祂还是关怀他们在伊甸园外的福祉。这个小小的迹象表明上帝对人

类并未弃绝，这举动也为故事的其余部分做好了准备，上帝继续以救赎的盼望，追寻伊甸园外的人类。

杰夫·洛曼博士 Jeff Lowman

主恩典的伟大见证之一就是祂在亚当和夏娃犯了罪，在他们堕落之后，马上带着怜悯和恩典来找寻他们。祂对他们说话，首先对蛇说话，而祂对蛇说话，就是对撒旦说话；当祂对蛇说话，实际上祂是给了一个应许，是上帝恩典的一个见证。祂说的是蛇的后裔和女人的后裔要彼此为仇……但是当祂使用“她的后裔”这个词时，祂乃是给予一个应许，因为这是圣经中唯一使用“她的后裔”一词的地方。通常它指的是他的后裔。但是在这里，在创世记的最开头，那是论到将要由女人血脉所生，就是童贞女所生的那一位。圣经以令人难以置信的方式将这些融合在一起。而在这样做的时候，祂还说，女人的后裔，这个人要伤蛇的头，而蛇要伤他的脚跟。祂所说的是，那位女人的后裔，这个人的出生是独特的，他会把蛇致命的击伤，他会把撒旦致命的击伤。那个应许，也就是圣经其余部份展开的记载，显示上帝要差遣一位救赎主的真理。祂将派遣一位弥赛亚，他将借着女人的血脉而出，来拯救他的子民。我们也在那个应许里看到，蛇会击伤女人后裔脚跟的这个事实，但有意思的是，借着这个击伤，借着十字架，蛇的头要被碾碎，上帝的子民要被赎回。

约翰·耶茨博士 John W. Yates

在创世记 3 章，当亚当和夏娃受到上帝的咒诅并被驱逐出伊甸园时，我认为令人惊讶的事情之一是，我们看到在那个惩戒中，上帝所显示的怜悯。我们看到祂首先作衣服给他们穿，祂为他们的赤裸和羞惭提供遮盖。祂做的第二件事是，我们虽然把它视为惩罚，但其中却存有善意的成份，他们被驱逐离开伊甸园，但生命树仍然存在。他们有可能去吃那树上的果子，就会永远活在叛逆里。在他们和生命树之间设置障碍，是为了让他们免于永远的叛逆。祂所做的第三件事是，容让他们继续活在创造界里。创造是破碎，堕落了，但祂继续以生命祝福他们。如今死亡是终点，是咒诅的一部份，但死亡的咒诅里也有一个怜悯的成份，因为我们没被遗留要永远活在我们的叛逆里……虽然死亡是外来的，与上帝美好的创造不合，但死亡含有怜悯的成份，我们没有被宣告要永远活在对上帝的悖逆里。

问题 10:

罪如何影响我们的思想，行为和情感？

杰伊·海利博士 Jay Haley

在伊甸园里，在人类陷入罪恶之前，上帝创造了人类，是要完美地反映祂的荣耀，祂的本性。因此，在那个状态下，亚当和夏娃能够以全然反映祂荣耀的方式，来与全能上帝建立关系。他们会思想上帝让他们思考的事情。他们按上帝的心意来思考，行上帝要他们作的事。他们所作的，全然符合上帝律法和上帝的旨意。他们努力作出令祂欢喜的事情，而他们的情感状态，可以说，他们的情感总是反映出全能的上帝。你可以说，他们想要以荣耀祂名的方式行一切的事情，在堕落之前，他们就是有如此的表现。然而，在堕落之后，我们看到那对我们人类功能的毁灭性影响，我们不再心意坚定地思考关乎上帝的事物，并渴望作上帝的事情。那曾经充满光明的心思，现在则是充满了黑暗。我们的行为，我们所做的事情，不再是本能地寻求并遵行上帝的旨意。我们以前的行事全然符合上帝的律法，努力作能荣耀祂名的事情。甚至在情感上，堕落之前在伊甸园里，人是纯真的，与永生上帝全然合一，现在则是处于混乱，受制于各种摆荡的风俗和欺骗的影响。这就是所发生的，罪对任何人生活的影响。再一次，这表明我们需要一位救赎主，他可以来更新我们被罪摧毁的形象。

迪诺拉·门德兹博士 Dinorah B. Méndez

我相信罪已经以整体的方式影响了人类。我们已经说过，人是整全的，由智力，思想，情感，行为，意志，身体构成。罪恶已经影响了整体构成。它影响了我们的思维方式，推理方式，情感，甚至身体。实际上，即使是创造界，也因为我们不顺从上帝而产生了广阔的效应。它影响了创造，因为当上帝创造了一切时，祂说祂所做的一切都很好；祂所看到的一切都是美好的，但是当罪进入这个界域，或是说进入创造界时，整体一切都受到影响，那就是为什么人类在每个领域都受到影响，还有创造的每个领域也受到影响，因为罪将我们与上帝分隔。它使我们与造物主分开。它在我们与上帝的关系之间设置了障碍。因此，人类受到影响，所有的创造，整个宇宙，也都受到罪的影响。

乔什·穆迪博士 Josh Moody

罪对我们的思想，意念，情感，我们行为内部关联的整个方式，产生了普遍而深入的影响……所以，即使是最美丽的事物，它们反映出我们照上帝形象所造的性情，反映出上帝的美善，恩慈，祂对世界的普遍恩典，这些也都因着罪而被玷污，对比之下叫喊出我们的败坏……因此，堕落对我们本性的影响是无处不在的，引发我们呼求一个全权至上的拯救。在许多方面，异端的出发点通常是把我们的堕落败坏看得太微小，于是导致对主权恩典的必要性无法有充分的看法……我们必须坚持这个教义，并且认识到它将我们的意愿结合全权恩典的需要，引导我们领受恩典时能在那恩典里欢喜快乐。

布然敦·罗宾斯教授 Brandon P. Robbins

关于罪如何影响我们的思想和情感以及整个思维过程的问题，绝对是基督徒族群里所争论的。当然，罗马书 1 章，根据保罗的说法，因着堕落，人天性就会在不义里压制对上帝该有的认识。但耶稣甚至说，他那个时代的人可以借着看

天候状况而知是否将要下雨，或是说能够辨识季节。然而，人除了在基督里重生或有新造的心思，在一种意义上，自然人是无法真正明白上帝的事，因为他们本质上在不义里压制了那个真理。然而，他们还是可以知道一些事情，不是吗？他们可以学习数学：2加2等于4。他们可以了解类似这样的事情，例如这是一个圆圈，这是一个正方形。他们可以理解一些议案命题，但他们是否正确地应用了那些知识？他们有真正的圣经智慧吗？当然没有，因为真正的智慧的开端，乃是对上帝的敬畏。

问题 11: 一些神学传统将堕落后的人类败坏状态称为“全然败坏”，那意味着什么？

司科特·曼那博士 Scott Manor

全然败坏一词实际上是所谓“加尔文主义”神学或改革宗神学五个要点中的第一个。而那个观念是，因着罪的结果，人类已经完全败坏了。那意味着败坏的幅度，从我们是谁，到我们的想法，到我们的行事，罪已经影响到我们每一个人的每个部份。所以，那就是彻底的败坏，我们里面没有哪个部分天生就是好的。人们常常误以为全然败坏指的是罪的深度影响，而不是罪影响一切的宽广幅度；以为我们是想尽办法的要犯罪，而我们所作的事常被认为是败坏和罪的纯粹深度影响。那并不是全然败坏的观念所要传达的意思。全然败坏只是说，我们里面没有哪个部份可被视为是有价值或是良善的。

文森特·白寇特博士 Vincent Bacote

像“全然败坏”这样的词语很容易被误解，因为它会让我们认为，如果人类已全然败坏，那么人们就得以尽可能的行作坏事。然而那不是全然败坏的观点。全然败坏不是关乎人们行为的糟糕程度，而是关于罪对我们人类影响的范围。因此，全然败坏意味着我们当中无人不受罪的影响。

布鲁斯·菲尔兹博士 Bruce L. Fields

探讨全然败坏的问题，让我首先试着描述它不是什么，因为这是会产生误解之处。例如，全然败坏不意味着我或你会犯下每一个罪。全然败坏也不意味着我们是坏到无以复加。不，我认为我们还是沿着那方向继续恶化。全然败坏也不意味着你和我无法做任何好事。我所谓的“好”，意思是让别人受益……全然败坏并不是说我们无法为了别人，而做一些让人钦佩和自我牺牲的事情。全然败坏基本上涵盖的是罪遍及各处的现实状况。罪恶遍及我们所有的一切，即使在我们最好的思想里，在我们最崇高的意图中，我们依然以自我为中心，自我荣耀也是显而易见的。全然败坏基本上帮助我们理解，无论我们做什么，就算我们认为那是好的，或是别人也认为那是好的，那些行事为人在上帝面前仍然是玷污而不足的。我们所有的公义，在祂面前，都像是污秽褴褛的破布。全然

败坏基本上就是罪的教义的要素，有助于解释为何会那样；就是在上帝面前，无论我们作什么，都全然无法蒙受祂的喜悦，或是值得祂来接纳我们。

盖伊·沃特斯博士 Guy Waters

“全然败坏”是一个描述在亚当里人性状况的词语，它所说的是罪已经渗透到我们存在的每一部分，我们的思想，我们的选择，我们的感情，因此在亚当里没有任何一部分能脱离罪的存在和辖制。全然败坏有时被误解为那意味着人们会尽可能地变坏。那不是真的。人们总是可能变得更糟，但它指明的事实是，罪的发酵影响整个人，而且罪对一个人有主权。我们死在过犯罪恶之中，所以那意味着如果我们要在这种情况下获救或恢复，那绝不会是来自我们自身，那必须来自我们身外。福音的好讯息就是，那正是上帝借着祂的儿子耶稣基督为罪人所做的事。

问题 12:

新约圣经为什么强烈反对教导各种的错谬教义？

马太·弗瑞德曼博士 Matt Friedeman

我认为新约在很大程度上强烈反对虚假错谬的教义，因为一个神学陈述，不管是大还是小，都显示上帝是谁以及祂应许我们能成为的样式。因此，新约圣经和新约圣经作者显然希望我们以正确的观点，真诚而圣洁的观点来敬拜和尊崇上帝，认识祂是谁。圣经给予我们那样的教导。但是也有不少虚假错谬的教义，想要让我们对上帝有错谬的认知。当我们开始敬拜那个假象时，我们也变成那样的虚伪，变成错误而有罪。我们变得不圣洁。

道格拉斯·莫博士 Douglas Moo

我认为我们如今生活的世界是太强调实践的重要性。我们关心的是完成任务，而我们可能不关心我们所做事情背后的真理。我认为这在某种程度上也影响了教会。我们会说，好吧，让我们出去事奉，为基督的缘故作他的事工，不过让我们无需烦恼我们所相信的，或是再为那些事情抗争。然而，我们看新约圣经，虽然它非常深切在意我们如何生活，如何实践信仰，但它也非常关注持守信仰的真理。上帝以某种方式做了某些事情。祂启示自己为特定的上帝。这些真理对基督徒的生活至关重要。我们不能将真理与实践分开。事实上，我认为新约圣经最终会说，除非我们相信关乎信仰的正确信息，否则我们无法好好地实践信仰。因此，在新约圣经里，我们一再看到作者们对抗在初代教会很快就出现的各样虚假错谬观念，因为作者们关注的是要帮助基督徒理解，这些事物乃是他们信仰生活的基础。

尼古拉斯·佩林博士 Nicholas Perrin

你知道，新约圣经最令人惊讶的其中一卷书是加拉太书。我说它让人惊诧，是因为这是保罗的第一封书信，至少我相信这是保罗的第一封信，而且注意他是

如何开始的。他没有起头的问候，而每一封希腊书信都应该有个问候，“嗨，你好吗？”他略过那个问安部份，直接说道，“我希奇你们加拉太人这么快转从另一个福音，那根本不是福音。”然后保罗接着说，“若有人听从一个福音，不是我们所传给你们们的，即使那是一个天使，即使是像加百列那样的人，这样的人就应当被咒诅，逐出教会。”保罗在他的第一封书信里，要说的就是真理很重要。他写加拉太书的原因是因为有好意的人跟进他的事工，他们说的是：“嗯，你知道，如果你真的想要做得正确，如果你们外邦人想要被接纳到圈内，你需要受割礼，对此我们可以帮助你。”保罗说，“停住！这是错谬的教导。”你会说，保罗是不是反应过度？完全没有，因为保罗看到他所传的福音，被他们坚持借着割礼仪式能带来更整全的福音，而受到危害。因此，对于保罗，福音的纯粹是如此重要，它不仅会影响观念，而且对于像割礼这样的实践也起作用。我们继续按卷读新约圣经，会发现错谬教导乃是一再出现的主题，在希伯来书，犹大书，启示录都有。这就是为什么这是一个如此重要的题旨，因为外面的人我们可以应对。你可以说，他们不像我们，那些人是迫害我们的。我们可以聚在一起，宣告对基督的忠诚，我们不会屈服于此，我们知道如何应对那个。比较有问题的是披着羊皮的狼，因为他们会散播混乱。他们可以利用人们对他们的信任，如果福音能因着简单的动作而被解构拆毁，也许是一些好意的人所行，不是恶毒的人，然而这却是必须马上制止的。保罗看到那点，使徒们看到了，耶稣也看到了。耶稣发出终极的诉求，他说，至终，我们可以从他们的果子辨识出他们。对于假先知，你会碰到他们，他们会成为我们磨难的一部分，这不是容易承受的。但你要查看他们生命的性质，无论他们说什么，在纳入考虑之前，先研判他们的为人。圣经非常留意错谬的教导，因为那是如此危险的元素，而且在现今教会里仍然持续是危险的成份。

克里特·哈克斯牧师 Clete Hux

新约圣经非常强烈反对教导错谬教义的原因，因为上帝希望祂的子民认识真理与错谬之间的区别。例如，在约翰一书4章，约翰解释了真理的灵与谬妄的灵之间的不同。整个新约圣经里，几乎新约圣经的每卷书多少都有谈到关于假教师，假预言，假先知；你会发现，那些经文通常围绕着基督的位格和工作，他到底是谁，他在十字架上所作的。因此，若新约圣经非常显明而强烈的反对虚假错谬的教义，显然那是上帝给予祂子民的重要教导，要我们理解真理和谬妄之间的差别。

安德鲁·阿伯尼西博士 (Andrew Abernethy), [美]惠顿大学[Wheaton College], 旧约助理教授。

文森特·白寇特博士 (Vincent Bacote), [美]惠顿大学[Wheaton College], 神学副教授，兼基督教应用伦理学中心主任。

弗兰克·巴克博士 (Frank Barker), [美]阿拉巴马州石南木长老会[Briarwood Presbyterian Church]荣誉牧师, 伯明翰神学院[Birmingham Theological Seminary in Alabama]创始人。

布鲁斯·宝格斯博士 (Bruce Baugus), [美]改革宗神学院, 密西西比州杰克逊校区[Reformed Theological Seminary in Jackson, Mississippi], 哲学及神学助理教授。

雅各·杜博士 (James K. Dew, Jr.), [美]东南浸信会神学院[Southeastern Baptist Theological Seminary], 思想哲学史助理教授。

布鲁斯·菲尔兹博士 (Bruce L. Fields), [美]三一福音神学院[Trinity Evangelical Divinity School], 圣经与系统神学系主任及副教授。

马太·弗瑞德曼博士 (Matt Friedeman), [美]卫斯里圣经神学院, 密西西比州杰克逊校区[Wesley Biblical Seminary in Jackson, Mississippi], 传福音和门徒训练教授。

杰伊·海利博士 (Jay Haley), [美]伯明翰神学院[Birmingham Theological Seminary], 客座教授。

约翰·汉密特博士 (John Hammett), [美]东南浸信会神学院[Southeastern Baptist Theological Seminary], 神学研究副院长, 系统神学资深教授。

克里特·哈克斯牧师 (Clete Hux), [美]护教学资源中心[Apologetics Resource Center]一整全基督教护教学事工, 主任兼反邪教护教论者。

肯·克思礼博士 (Ken Keathley), [美]东南浸信会神学院[Southeastern Baptist Theological Seminary], 拉斯·罗斯·布什信仰与文化中心主任, 兼神学教授。

杰夫·洛曼博士 (Jeffrey Lowman), [美]阿拉巴马州阿拉巴斯特福音长老会[Evangel Church PCA in Alabaster, Alabama], 主任牧师, 及[美]伯明翰神学院[Birmingham Theological Seminary], 讲道学和系统神学教授。

司科特·曼那博士 (Scott Manor), [美]诺克斯神学院[Knox Theological Seminary], 历史神学助理教授, 学术事务副校长, 系主任。

约翰·麦靳磊博士 (John McKinley), [美]拜欧拉大学, 加州拉米拉达校区[Biola University in La Mirada, California], 圣经和神学研究副教授。

迪诺拉·门德兹博士 (Dinorah B. Méndez), [墨]墨西哥浸信会神学院[Mexican Baptist Theological Seminary], 神学与历史学教授。

道格拉斯·莫博士 (Douglas Moo), [美]惠顿大学[Wheaton College], 肯尼斯·韦斯纳教席新约教授。

乔什·穆迪博士 (Josh Moody), [美]伊利诺伊州惠顿大学教会[College Church in Wheaton, IL], 主任牧师。

帕粹克·诺伦斯博士 (Patrick Nullens), [比利时]福音神学院[Evangelische Theologische Facultiet in Leuven, Belgium], 系统神学与伦理学教授。

尼古拉斯·佩林博士 (Nicholas Perrin), [美]惠顿大学[Wheaton College], 富兰克林·戴尼斯教席圣经研究教授兼研究生院院长。

布然敦·罗宾斯教授 (Brandon P. Robbins), [美]伯明翰神学院护教学资源中心[Apologetics Resource Center for Birmingham Theological Seminary], 护教学职员。

司提反·罗伊博士 (Steven C. Roy), [美]三一福音神学院[Trinity Evangelical Divinity School], 教牧神学副教授。

菲利普·莱肯博士 (Philip Ryken), [美]惠顿大学[Wheaton College], 校长。

阿古斯·塞提普查牧师 (Agus G. Satyaputra), [印尼]万隆神学院[Bandung Theological Seminary], 校长。

戈兰·斯高斯博士 (Glen Scorgie), [美]圣地亚哥伯特利神学院[Theology at Bethel Seminary in San Diego, California], 神学教授。

但以理·特里尔博士 (Daniel Treier), [美]惠顿大学[Wheaton College], 布兰查德教席神学教授。

大卫·范铸尼博士 (David VanDrunen), [美]加州韦斯敏斯特神学院[Westminster Seminary California], 罗伯特·司崔保教席系统神学和基督教伦理学教授。

盖伊·沃特斯博士 (Guy Waters), [美]改革宗神学院杰克逊校区[Reformed Theological Seminary in Jackson, Mississippi], 新约教授。

约翰·耶茨博士 (John W. Yates), [美]北卡罗利圣三一圣公会[Holy Trinity Anglican Church in Raleigh, NC], 教区主任牧师。

高真牧师 (Gao Zhen), [中]门徒神学院[China Disciple Theological Seminary], 实践神学教师。