

场景的描绘

在一个春天的早晨，我与朋友在查理斯河畔散步，路上遇见了一位画家正在画野雏菊。看到她只用寥寥数笔就将野雏菊的美展现在画布之上，我不禁赞叹道“了不起！”然而我的朋友似乎不这么看。“我不觉得有多好，”他小声地对我说“她画得并不像实物，……我更喜欢那种贴近实物的画。”

今天的西方文化更看重精确的科学知识，以至于人们很难发现用艺术的手法描述现实有着怎样价值。我们喜欢相片的程度超过了绘画，而前者若与视频录像相比又逊一筹。因着这种价值观念在我们思想中的根深蒂固，我们很难去欣赏一副艺术绘画。

然而如果我们要来探讨旧约叙事，我们必须学习如何来欣赏艺术性的描绘。旧约叙事既不是一幅让人一目了然的摄影作品，也不是一段监控录影的视频。对于发生的事件，它们并没有给出一种事无巨细的记录，与之相反，旧约叙事是通过一种创造性的描述将以色列的历史呈现在我们眼前。

在前几章中我们看到旧约叙事如何通过艺术性的手法向我们呈现出各种人物，在本章中我们将考虑旧约作者描绘场景（scene）的方式。在本书中我们可以将场景定义为旧约叙事基本单元，其中包含着有紧密联系的处境、行动和人物。¹ 在研究这些叙事单元时，有三个重要问题需要我们考察：*场景的划分*，*场景的时空*和*形象（imagery）化手法在场景中的使用*。我们要问场景与场景之间如何作出划分的？对于场景的时空要素我们需要给予怎样的关注？旧约作者是如何在其场景中使用形象化描述的？

场景的划分

“分割整体，逐个突破”是一种很有效的策略，如果一个项目的工作量太大，无法一次完成，我们可以一次完成其中的一部分。解释旧约叙事也是一样，大多数经文非常复杂，我们不可能一次就能把握住其中所有的要素，因此我们需要将其划分成一些基本单元，然后一个场景一个场景来处理。以下我们将来考察*划分场景的障碍*，*场景划分的线索*以及一些*实例*。

划分场景的障碍

1

在把旧约叙事划分为基本单元的过程中我们至少会遇到两大障碍，其中之一来自我们，另一个则来自于经文本身。

第一个障碍在于我们的释经学取向，简单地说，我们很少将场景作为圣经叙事的基本单元。个人不同的教会背景和所接受的正规训练通常令我们将注意力关注在更小的经文单元上，我们主要以单词、词组、从句和句子来确定叙事最基本的单元，有时充其量以经节来划分单元。这些要素都很重要，然而我们常常没有看到旧约叙事在更长经文层面上的价值。

为了克服这个障碍，我们需要以对待其他叙事的方式来对待旧约叙事。比如，当我们读《罗宾逊漂流记》，或帕托克（Potok）的《达维塔的竖琴》这类现代作品时，文中某个特别的字词有时可能会引起我们的关注，但大多数时候我们以场景来认识这些叙事的，当提起这两部小说时，我们首先会想到鲁宾逊第一次在沙滩上看见人脚印的那一幕，以及达维塔得知她父亲死讯时的悲伤情景。

有时我们需要着眼于旧约叙事中的细节，但要真正理解这些细节经文依赖于我们依循场景进行思考的能力，因此我们需要打破我们研经所惯常使用的微观取向。²

划分场景的第二个障碍在于旧约叙事本身。不同于其他形式叙事线索，旧约叙事并未明显地标明场景起止位置。漫画故事以一个个图框来标明不同的场景，每个图框内向读者呈现特定的处境、行动和人物的组合；³ 戏剧表演以不同位置的舞台表演、道具的重置以及帷幕的升降等来区分不同的场景。相比之下，旧约叙事更倾向无声无息地从一个场景过渡到另一个场景中，不同场景之间的界线并不明显。

这样便导致了一个结果：对于精确地划分某个叙事，不同的读者可能会有不同的看法。有些人倾向于划分比较大的场景，而有些人则倾向于较小的；有些人会按照某一个地点来划分场景，而另一些人的划分也许会有一两节经文的出入。⁴ 因此，当我们划分旧约叙事的场景时必须要有有一定的灵活性。

划分的线索

尽管我们在划分场景时会遇到各式各样的障碍，旧约叙事仍为我们提供了许多线索。通过熟悉这些线索，我们将更加容易地找到场景之间边界。那些在*时间*、*背景*和*叙述方式*上的显著变化可以帮助我们对场景进行区分。

²

³

时间

时间上的显著变化通常向我们标明了场景的边界。旧约叙事并不总是按照精确的时间顺序来叙述紧密关联的事件，而是常常将续发事件、同发事件和前发事件插入在事件系列的描述之中。

首先，这些时间上的变化表现为在续发事件之间的时间差：即经文中的一系列行动与紧邻它的另一系列行动之间存在相当长的一段时间差。

有时旧约作者明确地指出了这种时间差，经文中的“第二天”、⁵“早上”、⁶“晚上”、⁷“几个月”、⁸“几年”、⁹以及一段时间“之后”，¹⁰通常都向我们指出一个新场景的开始。“他（们）起来”¹¹与“这些事以后”¹²这类表达通常也反映了这种时间差。

然而这种时间顺序上的跳跃在经文通常并不是很明显。比如在希伯来文叙述中常常出现的联结结构“于是（waw）”，可以指紧接着发生的事件，也可以指一段时间之后发生的事件。¹³在很多情况下，旧约作者没有写明时间标记，这是因为他们认为读者能够自己发现这样的边界。

其次，旧约作者通过同发事件来设定不同的场景。在电影中同发事件常常通过分屏的方式得以展现，在戏剧表演中可以让两个或两个以上的事件同时在舞台上演出以表现这种同发事件，但在真实世界中同时发生的事件在叙述的世界中只能依照前后顺序呈现出来。¹⁴这便导致原本同时发生的事件，在经文中却有先后的排列顺序。¹⁵这种时间上的回溯通常标明了一个新场景的出现。

同发事件的转换经常出现在旧约叙事中。有时希伯来语法结构（通常是简单的waw）即指示着同发事件。¹⁶例如在描述了哈拿的祷告和许愿之后（撒上1:10-11），撒母耳记的作者告诉我们以利与此同时一直在观察着她：“哈拿在耶和华面前不住地祈祷，以利定睛看她的嘴”（撒下1:12）。同样当法老将撒莱带进宫中，“法老因这妇人就厚待亚伯兰”（创12:16a）。可见当撒莱仍在法老的宫中时，亚伯兰获得了很好的待遇。¹⁷在这些以及其他类似的经文中，同发事件通过语法结构被表明出来。

然而在许多情况中语法并非很明显指出同发事件，此时我们只有借助于分析经文内容才注意到同发事件的切换。例如当约拿向尼尼微人宣告上帝的信息之后，全城的人都信服并宣告禁食（拿3:5）。而在下一个场景中尼尼微王宣告禁食（拿3:6-7），后者看起来不像完全发

4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16

生在全城的悔改之后。因此两个事件之间可能有一些时间上的重叠。¹⁸ 在这种情况下，原初读者通过分析经文内容会自己加上连接词“与此同时”。

第三，时间上的转换发生在场景回溯到前发事件时，即某场景之后描写的场景实际上在前者之前已经发生。有时希伯来文的语法会标明这些前发事件，而英文的翻译通常也会将其清楚地体现出来。然而有些时候我们必须依赖经文才能发现我们考察的事件实际上发生在上文场景之前。

前发事件场景通常作为背景信息的缩影（vignettes）。¹⁹ 在提到埃及王示撒攻打耶路撒冷（代下12:2）之后，历代志的作者追述了示撒在此之前攻打犹大地的事（代下12:3-4）。这种前发事件的转换通常表明一个新的场景的开始。

总之，不同场景中时间上的转换有三种方式：续发事件之间的时间差，同发事件之间的转换，以及对前发事件的追溯，注意到这些变化我们便能确定旧约叙事的许多场景。

背景

背景的变化也可以帮助我们发现场景的边界。以下我们将探讨三个重要的背景变化：*地点*，*环境特点和人物*。

首先，地点上的变化表明了不同的场景。例如在关于所多玛和蛾摩拉的记载中场景从城门口（创19:1-2）移至罗得家中（创19:3）。又如当亚伯兰和撒莱下埃及时，创12:11描写他们将近埃及，而创12:14又将他们放在埃及的场景中。此外我们看到当上帝降临到地上察看巴别塔（创11:5）以后，他便回到天上召集天使去变乱他们的口音（创11:6-7）。

在此我必须加上一个限定，通常在一个单一的场景会包含若干插述（teichoscopy），其中会提及场景之外的事件。²⁰ 某个场景发生在一个地点，然而它可能提及了另一个地点发生的事情。当不同的人物在对话中谈到别处发生的事时，最容易出现在这种插述。比如当上帝在荆棘的火焰中与摩西会面时，他谈到在埃及发生的事，然而叙事的场景却位于沙漠中（出3:7-10）；当米甲责备大卫在约柜前的表现时，她提到的情况是她之前从窗户中所看到的（撒下6:20-23）。这种插述并不应视为对场景的划分，而应被看作场景的一部分。

其次，环境特点的显著改变也将在场景之间作出区分。常常我们会看到一个地点会发生好几个场景，甚至是整个叙事。²¹ 此时我们需要通过观察外在环境来进行区分。

环境的变化可能包括从黑暗到光明、冷到热或干旱到降雨这样的变化。²² 通过这种变化作者可能只是提出关于地理、动物、植物或建筑物的新的事实。²³ 环境特点也可能包括时

17
18
19
20
21
22
23

空上的变化。也许前一个场景是全景式的，而下一个却是针对局部的特写；也许前一个场景是快速的，而后一个却是缓慢的。²⁴ 旧约作者常常通过环境特点的改变来表明场景的边界。

第三，旧约作者也通过改变场景中的人物来区别场景。²⁵ 转换的场景在环境上非常相似，然而人物却发生了变化，这包括人类人物、超自然的被造物以及上帝。在某个场景中也许一开始人物众多，然而在下一个场景中却不见一人；²⁶ 有时某个场景只有一两个人物，然而之后的场景中人物却多得不计其数；²⁷ 还有一些时候人物的数目没有变化，然而他们的身份却因着场景的变化而发生了改变。²⁸ 这些线索也有助于我们划分场景。在旧约叙事的场景划分中，我们必须注意这些地点、环境特点和人物方面的变化。

叙述方式

叙述方式的改变也会带来场景的改变。叙述方式的转换是由作者在文中显现的程度决定的：²⁹ 他是逐渐走向叙事舞台的中心，还是仍然待在幕后通过人物的思想、语言和行动来讲述叙事。作者的显现程度从一种方式转换到另一种，这就为划分场景提供了线索。在此我们将区分四种作者叙述方式：*作者评论*、*描述*、*直接叙述*和*戏剧化叙述*。

首先，作者直接通过自己的评论向读者说话，在这样的场景中他们评论或解释叙事中的某些内容。³⁰ 比如，在描述了亚当看见夏娃的愉悦之后，摩西加入了他的评论，“因此，（男）人要离开父母，与妻子连合，二人成为一体”（创2:24）。与之类似，紧接着雅各与天使摔跤的描写（创32:22-32），摩西解释说，“故此以色列人不吃大腿窝的筋，直到今日，因为那人摸了雅各大腿窝的筋。”在这两段经文中，摩西都中断了叙事，加入自己的评论。通常像这样的作者评论形成了单独的场景。

其次，旧约作者常常以描述的方式写作，在这类方式中他们虽然逐步退出了场景的中心，然而叙事的进程仍然被中断，从而让作者加入描述性的细节。这种描述性的方式很像作者的评论，但解释的内容不及后者。它加入了一些细节信息，反映出了叙事的特点。³¹ 比如在亚伯兰离开本土的叙事中（创12:1-9）就包含了两个描述性场景，在记叙亚伯兰动身前往迦南地时，摩西加上一句，“亚伯兰出哈兰的时候，年七十五岁”（创12:4b）。在亚伯兰进入迦南地后，摩西描述道，“那时，迦南人住在那地”（创12:6b）。摩西在此加入了一些描述性的细节，它们不如作者评论那么突显作者。

24
25
26
27
28
29
30
31

再次，场景以直接叙述的方式出现，在这种方式中作者让读者能够更直接地看到叙事的发展。一方面读者意识到事件是经由作者转述的，然而另一方面与作者评论或描述相比，读者更直接地看到了叙事剧情的发展。例如在雅各死后我们读到“约瑟吩咐侍候他的医生，用香料熏他父亲”（创50:2a）。在这节经文中摩西没有让约瑟自己说话，他只是记叙了发生的事件，我们将这类记叙称为直接叙述（straight narration）。

第四，在戏剧化叙述方式中，作者更深地隐入背景当中。他不再记叙任何事情的发生，而是让人物自己来说话、思想、交流。这种方式在旧约叙事中采用最多的形式是直接对话。³² 虽然摩西记叙了约瑟对医生的吩咐（创50:2a），然而几节经文之后他让约瑟自己说话：

我若在你们眼前蒙恩，请你们报告法老说：‘我父亲要死的时候，叫我起誓，说：你要将我葬在迦南地，在我为自己所掘的坟墓里。’现在求你让我上去葬我父亲，以后我必回来。（创50:4b-5）

不同于某种简短的介绍性叙述，作者摩西并未显现在此场景中。他通过戏剧化叙述的方式向读者呈现约瑟的话。

在巴别塔的叙事中（创11:1-9），我们看到了以上的这四种叙事方式，思考下面的例子。

[作者评论]因为耶和华在那里变乱天下人的言语，使众人分散在全地上，所以那城名叫巴别。（创11:9）

[描述]他们就拿砖当石头，又拿石漆当灰泥。（创11:3b）

[直接叙述]他们往东边迁移的时候，在示拿地遇见一片平原，就住在那里。（创11:2）

[戏剧化叙述]他们彼此商量说：“来吧！我们要作砖，把砖烧透了。”（创11:3a）

正如在这个例子中我们所看到的，在摩西的评论中他作者身份的出现是不可避免的（创11:9），当他在描述中这种作者的显现就有所减弱（创11:3b），在直接叙述中他更加退入幕后（创11:2），当对人物的对话进行戏剧化叙述时，摩西已经几乎从叙事中消失了。

这些方式并没有截然的边界，实际上它们共同构成一个连续体，四种方式常常都有某些交集。³³ 尽管如此，叙述方式的变化通常形成了旧约叙事中场景的边界，当我们关注这些转换时，我们就获得了区分场景的另一组线索。

图16显示了确定旧约叙事场景边界的三种主要方法：叙事中续发事件、同发事件和先发事件所带来的时间上的改变；地点、环境特点和人物改变所带来的背景的改变；以及评论、描述、直接叙述和戏剧化叙述改变所带来的叙述方式改变。这些变化转换的特点可以帮助我们将旧约叙事划分为基本的场景单元。

³²

旧约叙事：场景一 场景二 场景三 场景四 ...
时间变化：续发事件，同发事件，前发事件
背景变化：地点，环境特点，人物
叙述方式变化：评论、描述、直接叙述、戏剧化描述

图16 场景划分的线索

实例

为了说明场景划分的过程，我们将来看两段经文：创15:7-21和代下12:1-12，以它们作为实例来考察场景划分的线索。

创15:7-21

让我们先来看上帝与亚伯兰立约的叙事。

场景一

耶和華又對他說：“我是耶和華，曾領你出了迦勒底的吾珥，為要將這地賜你為業。”亞伯蘭說：“主耶和華啊，我怎能知道必得這地為業呢？”他說：“你為我取一只三年的母牛，一只三年的母山羊，一只三年的公綿羊，一只斑鳩，一只雛鴿。”（7至9節）

场景二

亞伯蘭就取了這些來，每樣劈開分成兩半，一半對着一半的擺列，只有鳥沒有劈開。（10節）

场景三

有鸞鳥下來落在那死畜的肉上，亞伯蘭就把它吓飛了。（11節）

场景四

日頭正落的時候，亞伯蘭沉沉的睡了；忽然有驚人的大黑暗落在他身上。耶和華對亞伯蘭說：“你要的知道，你的後裔必寄居別人的地，又服事那地的人，那地的人要苦待他們四百年。並且他們所要服事的那國，我要懲罰，後來他們必帶著許多財物，從那里出來。但你要享大壽數，平平安安的歸到你列祖那里，被人埋葬。到了第四代，他們必回到此地，因為亞摩利人的罪孽還沒有滿盈。”（12至16節）

场景五

日落天黑，不料有冒烟的爐，并燒着的火把，從那些肉塊中經過。（17節）

场景六

當那日，耶和華與亞伯蘭立約，說：“我已賜給你的後裔，從埃及河直到伯拉大河之地；就是基尼人、基尼洗人、甲摩尼人、赫人、比利洗人、利乏音人、亞摩利人、迦南人、革迦撒人、耶布斯人之地。”（18至21節）

时间上的显著变化表明场景之间的变换。创15:12开始时写道，“日头正落的时候。”这个时间上的记号很清楚地表明一个新场景的开始。在17节“日落天黑”让这一节经文与前几节经文区分开来。18节中的时间参照“当那日”表明最后的几节经文构成一个同发事件的新场景。

这个叙事至少也包含了一个时间变化不是非常明显的例子。在第10节我们划分出了一个场景。这节经文没有告诉我们亚伯兰在将动物献祭之前是如何取得、检查并将它们预备好的。从一个环节严紧的事件序列中删去这部分内容，于是这种省略便成为续发事件中有一个明显的间隔。

通过观察背景的改变，我们更加可以确定这些时间上的改变。这个叙事在地点并没有重大的改变，所有事件都发生在同一个地点，即使如此仍然有环境特点的改变。在场景二（10节）中亚伯兰处在动物、血和肉块中间。在场景三（11节）中有鸞鸟飞下来。亚伯兰感到了惊人的大黑暗，第四个场景包含了作者对未来的插述（12至16节）。外在世界的黑暗被冒烟的炉并烧着的火把所照亮，³⁴ 这成为了下一个场景的背景（17节）。最后几节中作者对上帝应许给亚伯兰土地的所有参照点的描写构成了最后一个场景（18至21节）。

人物的转换与这些场景的划分正好一致。在第一个场景中上帝和亚伯兰都是主要的参与者（7至9节），在第二个场景中，亚伯兰成为了主要人物，上帝几乎没有被提及（10节），第三个场景只提到亚伯兰（11节），第四个场景包含了亚伯兰，上帝和亚伯兰的后裔（12至16节），第五个场景单单描写上帝的显现（17节），在最后一个场景中，上帝、亚伯兰和亚伯兰的后裔都出现在读者眼前（18至21节）。

最后，让我们看叙述方式的变化，这条线索也帮助我们将这个叙事划分为各个场景基本单元。第一个场景主要是神与亚伯兰之间戏剧化对话（7至9节），下面两个场景为直接叙述，让我们看到亚伯兰为立约的仪式所做的准备（10至11节），第四个场景主要是亚伯兰梦中一段戏剧化的独白（12至16节），第五个场景是对上帝显现的直接叙述（17节），最后一个场景是对上帝独白的戏剧化叙述（18至21节）。

通过这些观察，我们对这个叙事的基本发展线索总结如下：（S空间，T时间）

- 场景一（创15:7-9） [戏剧化叙述] [S5, T1]³⁵
上帝应许赐给亚伯兰土地，并通过设定立约的仪式来让亚伯兰确信他的应许。
- 场景二（创15:10） [直接叙述] [S10, T10]
亚伯兰顺从上帝的命令，预备立约的仪式。
- 场景三（创15:11） [直接叙述] [S10, T8]

³⁴

³⁵ S 代表空间（space），T 代表时间（time），关于空间和时间级别的讨论见后

亚伯兰为了献祭的圣洁赶逐鸚鸟。

- 场景四（创15:12-16） [戏剧化描述] [S1, T1]
黄昏时亚伯兰在梦中得到上帝的启示。
- 场景五（创15:17） [直接叙述] [S10, T8]
上帝的显现经过了献祭的肉块。
- 场景六（创15:18-21） [戏剧化描述] [S5, T1]
当那日上帝与亚伯兰立约，将土地赐给他和他的后裔。

代下12:1-12

第二个叙事是关于罗波安统治时期埃及王示撒对其的进犯，分为十个场景。

场景一

罗波安的国坚立，他强盛的时候，就离弃耶和华的律法，以色列人也都随从他。（1节）

场景二

罗波安王第五年，埃及王示撒上来攻打耶路撒冷，因为王和民得罪了耶和华。（2节）

场景三

示撒带战车一千二百辆，马兵六万，并且跟从他出埃及的路比人、苏基人和古实人，多得不可胜数。他攻取了犹大的坚固城，就来到耶路撒冷。（3至4节）

场景四

那时，犹大的首领，因为示撒就聚集在耶路撒冷。有先知示玛雅去见罗波安和众首领，对他们说：“耶和华如此说：你们离弃了我，所以我使你们落在示撒手里。”（5节）

场景五

于是王和以色列的众首领，都自卑说：“耶和华是公义的。”（6节）

场景六

耶和华见他们自卑，耶和华的话就临到示玛雅说：“他们既自卑，我必不灭绝他们，必使他们略得拯救，我不借着示撒的手将我的怒气倒在耶路撒冷。然而他们必作示撒的仆人，好叫他们知道服事我，与服事外邦人有何分别。”（7至8节）

场景七

于是埃及王示撒上来攻取耶路撒冷，夺了耶和华殿和王宫里的宝物，尽都带走；又夺去所罗门制造的金盾牌。（9节）

场景八

罗波安王制造铜盾牌代替那金盾牌，交给守王宫门的护卫长看守。（10节）

场景九

王每逢进耶和华的殿，护卫兵就拿这盾牌，随后仍将盾牌送回，放在护卫房。（11节）

场景十

王自卑的时候，耶和华的怒气就转消了，不将他灭尽，并且在犹大中间也有善益的事。（12节）

在这个叙事中时间变化比较复杂。³⁶ 在场景二中（2节），我们看到其中对时间作了明确的标记：“罗波安王第五年。”³⁷ 这个场景向我们呈现了示撒和他的军队上来“攻打耶路撒冷。”关于进攻直到第七个场景才被再次提到（9节），“于是埃及王示撒上来攻取耶路撒冷...”³⁸而场景三（3至4节）退回去追溯了在此之前示撒对犹大城池的进攻。³⁹ 第五节作为第四场景的开始呈现了与示撒进攻耶路撒冷同时发生的事件。⁴⁰ 先知示玛雅宣布了上帝对众首领的审判。场景五（6节）记叙众首领的自卑（悔改），而场景六（7至8节）则让我们看到与此同时上帝借先知来宣告未来的希望。第七个场景（9节）转换到示撒的进攻和掠夺，场景八（10节）接着让我们看到失败的后果，并让我们看到以色列并未完全失落。第九个场景（11节）把叙事延伸到王之后的作为，最后一个场景（12节）对此事之后的罗波安和犹大国的情形作了总结。

在这个叙事中有两个基本的背景。第一场景和第二场景都发生在耶路撒冷城内和城附近（1至2节），而场景三则转换至对犹大其他城池受攻击的战役中（3至4节）。从场景四到最后一个场景，我们回到了耶路撒冷，这包括在王宫、护卫房和圣殿中（5至12节）。

人物的变化也非常明显，场景一提到了罗波安、以色列人和耶和華（1节），场景二和三主要侧重于示撒和他不可胜数的军兵（2至4节）。人物的数目在场景四中迅速减至只有示玛雅、众首领和耶和華（5节）。在场景五中示玛雅被略去（6节），但在场景六先知、耶和華、王和众首领（7至8节）又再次出现。

最后，在这个叙事中我们也看到了作者叙述方式的改变。场景一是直接叙述，场景二有一些作者的评论（因为王和民得罪了耶和華...），但它主要仍是一种直接叙述。场景三大致是描述性的记叙示撒的军兵的规模，场景四到六为戏剧化的对话。先知的警告（5节）中包含了对前发事件的插述，上帝对领袖悔改的反应预示了将要发生的事情。场景七到十直接叙述了示撒的掠夺以及罗波安在此之后的作为。

将这个叙事分为这些场景后，我们可以提出它的一条基本主线。

- 场景一（代下12:1） [直接叙述] [S10, T10]⁴¹
虽然罗波安的国坚立，他和犹大却离弃了上帝的律法。
- 场景二（代下12:2） [直接叙述] [S6, T6]
因为罗波安对上帝的悖逆，示撒上来攻打耶路撒冷。
- 场景三（代下12:3-4） [描述] [S9, T9]

36
37
38
39
40
41

攻打耶路撒冷以前，示撒的大军攻取了犹大的坚固城。

- 场景四（代下12:5） [戏剧化叙述] [S1, T1]
那时示玛雅对犹大的众首领发出警告的预言。
- 场景五（代下12:6） [戏剧化叙述] [S1, T1]
于是犹大的众首领和罗波安自卑（悔改）。
- 场景六（代下12:7-8） [戏剧化叙述] [S1, T1]
示玛雅同时宣告了蒙拯救的方式。
- 场景七（代下12:9） [直接叙述] [S8, T8]
示撒的进攻最终从耶路撒冷掳走了一笔极大的财物，包括所罗门的金盾牌。
- 场景八（代下12:10） [直接叙述] [S4, T4]
尽管如此罗波安并没有失去一切，他以铜盾牌代替那些金盾牌。
- 场景九（代下12:11） [直接叙述] [S4, T4]
并且罗波安从此常去圣殿，并小心保管盾牌。
- 场景十（代下12:12） [直接叙述] [S10, T10]
当罗波安向上帝谦卑悔改时，周围的一切就平顺。

两点思考

这两个例子表明划分与总结场景是我们研究旧约叙事的重要步骤。以下两点对于总结场景非常有帮助。

首先对场景的总结应在不扭曲经文内容的前提下尽可能简单。场景通常包括许多细节，将它们要素提炼出来可以让释经者更易于处理这些材料。对于这些要素我们总结陈述得越清晰，这些总结就越能成为我们识别叙事构成单元的捷径。

其次，对场景简明的总结可以帮助我们极清晰地看到场景与场景之间的内在关联。联结性的表述可以充分地发挥作用，一或两个词便能使这些关系明确起来，这些词包括了：“因为”、“之前”、“同时”、“尽管如此”，等等。当我们把不同场景放在一起时，我们便发现了叙事中事件链条的脉络。

通过观察叙事经文中时间、背景即叙述方式的显著改变，我们便能将叙事划分为考察叙事的基本单元，然后再经过细致的总结，我们便能够更充分地了解旧约作者组织叙事的方式。

场景的空间和时间

几年前我选修了一门电影制作的课程。课业要求我完成一个剧本并将其拍成动画短片。于是我与一位友人花了许多个晚上才完成了这部八毫米的影片。在开始这项工作前我对拍摄电影一无

所知，我以为制作一部三分钟的影片不会多困难，但很快我就发现自己错了。除了其他的技术性决策，我们要确定哪些场景需要采用特写镜头，哪些场景又要用广角镜头。对于某些场景我们还要在慢动作、正常速度还是快动作之间作出决定。这些决定对影片最终的质量至关重要。同理，旧约叙事的作者也需要对他们场景中的空间和时间作出类似的决定。

空间变化

空间取向会对我们的观感发挥重要的影响。旧约作者通过有选择地放大某些事件来影响读者对以色列人历史的观感，他们所采用的空间技巧极大地影响了叙事的原初效果。在探讨旧约叙事时我们需要来评估那些影响场景空间聚焦的方式。⁴²

类似于摄影师，旧约作者也会给出全景式的场面并推进镜头对某些外在事件做特写式的刻画。但这只是整个叙事图景的一部分。不同于摄影师，旧约作者会描绘人物思想与感觉的内在世界。⁴³ 对于这些内在事实，他们也提供镜头特写和全景式的观察。以下我们将简要地介绍一下镜头变化的两极：即特写和全景描写。

旧约叙事通常对外在世界给出了一个全景式的图画。这些宏观的图景通常将发生在不同地点的事件放在一起。例如在一节经文中我们就能看到亚撒除掉犹太各城邑的丘坛和日像（代下14:5）。

然而旧约作者也会对外在世界拉近他们的镜头作一些特写。有时这些特写涉及几个人物之间的交流，摩西着重地描写了亚伯拉罕与以撒在摩利亚山上的情景（创22:6-9）。还有一些时候作者只着重于单独状态下的个人，以利亚在逃亡中独自坐在一棵罗腾树下（王上19:3b-5）。在像这样的特写近景中，旧约作者通常对细节给予更多关注。

旧约作者也对内在世界应用空间聚焦的变化。例如，音拉的儿子米该雅描绘了一副他所看到的天上异象的全景（王上22:19-23），与之相比，当扫罗吩咐拿他兵器的人刺死他时，扫罗只想了一幅可能会发生在他身上的（撒上31:4）特写近景。

不论外在或内在世界，一个场景的空间取向对于释经是非常重要的。通常空间聚焦的转换表明某个场景对于叙事有着特别的重要性。全景场景的描写为特写的近景提供了一种处境，而在一系列全景中一个近景的出现将会引起读者特别的注意。⁴⁴ 当我们对叙事这种空间上的变化加以注意时，我们将能更全面地把握住作者的观点。

时间变化

42

43

44

电影的制作者为达到戏剧效果会使镜头减速或加速。早期的电影大量依赖于快进镜头来表现幽默或时间的流逝。⁴⁵ 如今导演用慢动作来延绵浪漫的情景，或增加事件的恐怖气氛，或让观众细致地看到一些关键动作。⁴⁶

旧约作者也以类似的方式来使用时间方面的技巧，虽然他们不能使用屏幕上图像的加速或减速技术，他们却可以或快或慢地在时间框架内来记叙事件。⁴⁷ 正如旧约作者在外在世界和内在世界中使用了空间变化一样，他们对于外在事实和人物的内在思想也使用了时间变化。

首先，叙事中外在世界的时间有可能不相一致。旧约叙事倾向于以快速动作为其特色，然而其中的直接对话大致是与真实时间同步的。与之对比，场景中事件的记叙通常是按照以比实际时间快得多的速度，这便形成了叙事在时间上“快于事实”的特质。然而这种特质并不妨碍叙事在时间上的显著变化，在许多叙事中某些场景会比其他场景被更快地记叙，当发现这种情况时，这些快速的场景是值得我们特别注意的。此外，有些场景反映出明显的减速，⁴⁸ 有时甚至慢到像蜗牛爬一样，通常这样的场景也尤其需要关注。

让我们以刺杀伊矶伦的叙事为例，来考察其中的时间变化（士3:13-26）。在这个叙事大多数的场景中，时间被迅速推进，但在以笏与伊矶伦对话时场景中的时间慢了下来（19至20节），而在以笏刺杀伊矶伦的关键场景中我们看到的几乎是一帧一帧的慢动作。

以笏便伸左手，从右腿上拔出剑来，刺入王的肚腹，连剑把都刺进去了，且穿通了后身。剑被肥肉夹住，以笏没有从王的肚腹把剑拔出来（21至22节）。

我们看见了在行刺一刻的每一幅画面：伸手摸剑、拔出剑来、剑刺入王的身体、剑把没入身体、肥肉夹住剑。⁴⁹

在亚伯拉罕献以撒为祭的叙事中有着类似的时间变化。在亚伯拉罕和以撒没有到达摩利亚地时，叙事进展得很快。但当亚伯拉罕预备祭坛时我们读到他“捆绑他的儿子以撒，放在坛的柴上。”然后他“就伸手拿刀，要杀他的儿子”（创22:9-10）。又一次，时间似乎停止不动了，⁵⁰ 这种手法增加这一时刻的紧张气氛。

其次，人物的内在世界也具有时间上的变化。如果这种节奏出现突然地加速，这通常反映出人物的紧迫感和强烈情感。例如当扫罗对拿他兵器的人喊道，“你拔出刀来，将我刺死，免得那些未受割礼的人来凌辱我”（代上10:4）时。扫罗对于他处境思考的这种快节奏反映出他的恐慌。内在的场景也可能很慢。有时一个人物的内在思想会几乎停住不动，例如约书亚打发出去的探子在指示喇合当做之事时，就是一种细节化的慢速记叙（书2:17-20）。约书亚记的作者记叙这件事的细节是为了让读者特别关注喇合与探子之间所立盟约的内容。

45

46

47

48

49

旧约叙事在描写那些古时的内在和外在世界时，通常倾向于采用快速的时间进程。然而我们要注意那些进展更快的场景，对于那些慢速记叙的场景更是如此。这些时间上的变化通常反映出这些场景在叙事中有着特别的重要性。

实例

一种评估空间聚焦的惯常作法是对场景以数字标记其空间度。首先找出最全景化的场景记为“S10”，某个叙事中标为“S10”场景的空间广度可能与另一叙事中标为“S10”场景的空间广度不相一致，“S10”场景只意味着该场景在其所在叙事中有着最大的空间广度。其次，用“S1”标出最近景化的场景，它同样是相对于这个叙事中的其他场景。一旦我们找出这两个极，我们可以用“S2”—“S9”来标记其他的场景，这个方法让我们可以快捷地查看空间聚焦的变化形式。

我们可以用类似的方式来描述时间的加速和减速。将最快速的场景设定为“T10”，将最慢的场景设定为“T1”，然后把其他场景列入其间。按这种方式我们能很快地看出一个叙事中时间的变化形式。

让我们以创15:7-21和代下12:1-12为例来说明如何使用这种方法。创15:7-21的时间变化并不显著。这个叙事最快的部分（T10）在场景二中（10节），当时亚伯兰以切开祭物开始立约的仪式。场景三（11节）和场景五（17节）被标记为“T8”，它们作为外在行动在时间快慢上属于中间的程度。这个叙事最慢的场景是关于对话的，场景一（7至9节）是关于应许的确定性的对话（T1），最后的场景在时间快慢上与其平行，在这个场景中上帝起誓赐给亚伯兰土地（8至21节）。场景四（12至16节）的时间进程也很慢，被标为“T1”，这个位于中心场景的节奏构成了整个叙事的时间枢纽。

创15:7-21空间上的变化与其在时间上的变化形式相对应。最广的视角出于场景二（分割动物），场景三（把鸷鸟吓飞）与场景五（冒烟的炉并烧着的火把）。我们把这三个场景标记为“S10”，场景四的空间聚焦最窄（12至16节），集中在亚伯兰在惊人的黑暗中沉沉睡去的近景。

在这个叙事中时间和空间上的变化帮助我们看到哪些场景是摩西想着力突出的。作者将焦点聚集在场景一至六。开始时上帝的应许、亚伯兰的疑问和上帝的回答（7至9节）对应着结束时亚伯兰与上帝的立约（18至21节）。为了突出这些场景的重要性，作者在空间上拉近了镜头，在时间上放慢了速度。在场景四中时间和空间上聚焦的结合突显出上帝未来要将以色列人从埃及带回此地的应许，这个场景将直接触动与摩西同时代的读者；他们曾见证了这些应许是如何成就在自己身上的，因此他们当时能够鼓起勇气面对未来。

在代下12:1-12中，时空变化的模式与上例不同。场景一（1节）以一个快速的全景介绍了罗波安在位的第四年，成为整个叙事的开始（S10，T10），在场景二中（2节）空间推进至耶路撒冷附近，时间是示撒攻打耶路撒冷时（S6，T6）。场景三（3至4节）在最大最快的变化程度在时空上退回，再次快速地追溯示撒在犹大的战役（S10，T10）。在第四至第六个场景中（5至8节）历代志的作者让我们看到这个叙事在时空上变化最小的部分（S1，T1），与其他场景相比，先知与领袖的行动在近距离通过慢动作被特写出来，从而突出了这些面质与悔改的场景。场景七（9节）变换到一个快进程的全景（S8，T8），几笔便叙述了围城的结局。下两个场景（10-11节）转换到一个适中的时空度（S4，T4），而最后的场景（12节）与开始的场景相平衡，又采用了快节奏与广角（S10，T10）的时空度。

这种时空的考察为我们了解叙事提供了许多帮助。场景三的空间广度和有关示撒大军规模的详细记载让人感到耶路撒冷所面对的严重威胁。之后犹大的众首领会见先知的场景四、五、六，以缓慢的近镜头吸引住了读者的注意力。因此当我们听见从上帝而来的预言和犹大的众首领的反应时，我们似乎油然而产生了一种看到舞台上聚光灯增亮，声量放大的感受。

通过对这些需要的简要考察，我们看到对场景空间和时间上变换的评估有许多益处。我们会对作者的关注点、相对突出的场景和叙事不同部分之间的平衡更加敏感。对时间和空间上变换的关注，会让我们发现那些旧约叙事中常常被忽视的方面。

场景中形象化描述

路牌上写着“风景点”。一路开车过来，我感到非常疲倦，于是我们决定停下来欣赏一下风景。然而坐在后座上的一位朋友并不喜欢这主意，他嘟嘟囔囔地说“在这所能看到的不过是没完没了的山丘和农田。”

他说对了，但他也说错了。站在山上，环顾四周可以看到几英里之外的景象。我们发现高速公路上的汽车好像蚁群爬行一样徐徐地行驶，它们前方是那风景如画的农田，而远处是延绵起伏的群山，在地平线上我们看到了城市模糊的轮廓。也许我们的那位朋友提供了相对准确的信息，然而他的信息实在难以与我们所看到的景象相提并论。

旧约作者为他们的读者描绘了一副如画般优美的以色列历史，这绝对超过了一系列干瘪的事实和抽象原则的罗列。通过使用生动的形象化手法，他们令读者对于那些曾经发生的事情获得了一种充满想象力的感性体验。⁵¹

欣赏形象的阻碍

51

许多福音派基督徒很难去欣赏旧约叙事的感性层面，至少有三个原因导致我们很少触及经文的这一层面。首先与其他文学作品相比，旧约叙事并没有在想象的细节上花大量的篇幅，⁵² 它们无法与我们目前习以为常的现代文学中具体的描写相比。我们很少看到旧约叙事会对清晨的景象和声音进行细致的描写，经文只是告诉我们时间是清早（书3:1）；我们不会看到经文会对气味、口感或触觉作进一步的描写，旧约叙事只是告诉我们人们吃了（王上19:21）。因为大多数的旧约叙事很少使用形象化描述的手法，我们因此很容易忽略这种描述手法的存在。

然而我们不应因为旧约叙事中形象化描写手法的稀少，而对相关的内容采取忽视的态度。旧约作者绝非随意地进行场景的描写，因此当他们提到一些感性细节时，我们应认为他们一定是有所意指的。因此，对于旧约叙事中那些哪怕最不明显的形象化线索，我们都应该给予足够的关注。⁵³

其次，我们因为不熟悉叙事中的形象化描述所对应的历史事实，而常常忽略它们。我们不知道形象描述具体与哪些情景相关联。如果在一个当代的叙事中我们读到喷气式飞机的轰鸣或摇滚乐的鼓点，我们立刻会将它们与熟悉的经验联系起来，然而我们因为不清楚旧约时代的相关知识，所以忽略了许多旧约叙事中生动的形象。

例如，历代志的原初读者当读到“欢呼、吹角、敲钹、鼓瑟、弹琴”（代上15:28）时，会非常享受其中的场面和声音（代上15:28）。然而对古代音乐陌生的我们却无法体会这些文字的韵味。因此在探讨形象化描述手法的使用时，我们必须尽力去体会原初读者的感受。我们要自问说：他们是如何理解这些经文的？这些经文会带给他们怎样的体验？我们要避免因对古代世界的无知，而造成的对旧约叙事形象化描述无从把握的情况。

再次，我们会因为个人释经学的取而忽略很多旧约叙事中生动的形象。大多数时候，我们主要是从提取事实和神学原则的角度来研读这些叙事经文的。对我们当中的许多人，旧约叙事的主要意义甚至全部意义在于它的史实性、神学性和道德层面上的价值，因此我们视其中形象化的描述手法不过是装饰性的。

然而上帝将旧约叙事赐给我们的目的绝不是让我们把其中的形象化描述删掉。如果上帝只想赐给我们事实和神学原则，他无疑可以那样做。然而圣灵却感动旧约作者写下包含形象描述在内的文字，因此我们必须学习去欣赏经文的这一层面。

为什么我们要来关注形象化描述？形象化描述对于我们认识旧约叙事会有怎样的帮助？对于我们深入理解叙事，它们具有怎样的优势？首先，对形象化描述的探讨可以深化我们的思考，对某一场景中形象要素的关注将促使我们更细致地去思想经文的细节。其次，对形象化描述的考察让我们的理解具备了活力，这些经文会立刻在我们眼前生动起来，这让我们可以

⁵²

⁵³

更深地融入其中。再次，当我们思想一个场景的形象化描述时，我们的情感将会被激发，那种发自我们内心的情感不禁会被其调动起来。

形象化描述对于旧约叙事发挥着举足轻重的作用。在我们探讨它们的原初意义时，我们需要来考察它们给予原初读者的各种感性经验。

形象的类型

旧约叙事触及了我们所有的感官，作者以各种不同的方式向我们描绘叙事相关的环境、行动与人物，为了达到这样的目的他们要唤起读者视觉、听觉、触觉、嗅觉以及味觉的感受。

视觉

相对于其他感觉，旧约作者更多地使用了视觉的形象描述手法。他们期望通过场景描写中来让读者在思想中看到过去。我们可以在场景的三个基本要素中搜索视觉的形象化描写，这包括环境、行动和人物。对于特定的场景我们要问它有着怎样的背景？人物都是怎样的？事件是如何发生的？从场景中获得的这些细节信息让我们能够进行更深入的思考，我们会发现对这些方面哪怕是只言片语的提及，作者也会向读者呈现各种视觉形象来引发他们的思考。

让我们以书3:1作为一个简单的例子：“约书亚清早起来，和以色列众人都离开什亭，来到约但河，就住在那里，等候过河。”这短短一节经文在我们眼前呈现了一系列生动的场面。清早的环境使人联想起黎明冲破黑暗的景象，我们看到以色列人在什亭和约但河的营地，主要人物也出现了：勇士约书亚和男女老少的大队人群，我们也看到人们起床、拔营、组织队列向前行进，然后在约但河扎营的情景。通过视觉形象描述手法给读者留下的印象对于叙事的原初意义发挥着关键的作用。

听觉

在描写场景时旧约作者也使用了听觉的形象化描述。声音在他们的叙事中发挥着极为重要的作用。因此我们要问在旧约叙事中有着哪些的听觉方面的形象化描述？原初读者在经文中听到了何种的声音？

回答这些问题需要我们再一次诉诸于对场景中环境、行动和人物的考察。即使作者没有明显地加以渲染，场景背景中的声音仍是一个我们需要普遍考察的因素。许多行动也会产生声音，如人物的对话、哭泣或呼喊。

对此王上22:34给我们提供了一个极好的例子：“有一人随便开弓，恰巧射入以色列王的甲缝里。王对赶车的说：‘我受了重伤，你转过车来，拉我出阵吧！’”

在这个场景中有些声音被表现得更为突出。这当中最令人印象深刻的是由人物亚哈发出的声音，即他在绝望中的呼喊。这个场景同时也包含着许多其他的声音，亚哈所在的战场是一个不可能安静的地方，那里必然充满了冲撞和喊叫声、刀剑与盾牌碰撞声、愤怒和痛苦的叫声，这些都构成了持续的背景声。在这场景中作者特别关注于一位战士射箭的行动，这支响箭掠过空中正好射入王的身体。即使这寥寥几个细节也唤起了我们许多听觉上的经验。

触觉

在旧约叙事中我们也会找到触觉方面的形象化描述，这包括外在的触觉和内在触觉。⁵⁴ 外在触觉是指对我们周围的事物的触觉，如它们的质地、重量或温度。内在的触觉是指我们内在的感受：心跳、呼吸、紧张、放松、疼痛和愉悦。这些触觉要素也同样在场景的环境、行动和人物中发挥着作用。

在关于参孙的叙事中有一个场景可以作为这类描述的一个极佳例子：“非利士人将他拿住，剜了他的眼睛，带他下到迦萨，用铜链拘索他；他就在监里推磨”（士16:21）。如果我们将这段经文简化为一个事实，即非利士人抓住了参孙，或一个原则，即罪必然带来审判，这些描述都无法传达出经文原有的深刻含义。触觉方面的形象化描述使原初读者感受到了叙事主人公所遭遇的那种令人发指的恐怖：参孙被挖掉双眼睛后所感到的剧痛，他作为囚徒被非利士人带至迦萨一路上所遭受鞭打，在监里那铜链的沉重，以及那巨大石磨所施加的苦役。认识到士师记作者的这种描述意图，我们必然能更加深刻地体会到参孙所忍受的痛苦。

相比较而言，有些场景中的触觉描述会更为明显，然而只要旧约叙事出现了某些特定的环境、人物或行动，它们就必然会在触觉方面唤起读者一定程度的感受。

嗅觉

旧约叙事中也有嗅觉形象化的描述。这种描述虽然比视觉、听觉和触觉形象的出现要少，但它们确实在旧约叙事中存在，并且与其环境、行动和人物息息相关。创27:27-28是这类形象化描述的典型例子。

他就上前与父亲亲嘴。他父亲一闻他衣服上的香气。就给他祝福。说：“我儿的香气如同耶和華賜福之田地的香气一样。愿神賜你天上的甘露、地上的肥土、并許多五穀新酒。”

这个场景让我们对雅各走近他父亲的情形历历在目，我们似乎感受到了他的亲吻，听见了他祝福的声音，除此以外，我们也似乎闻到了雅各身上的气味。以撒对以扫的爱也通过对儿子身上气味的喜爱表现出来，同时雅各的诡诈也通过这种对气味的描述被反映出来。

54

旧约叙事的原初读者对各类动物、创伤、死亡、花卉、香水和膏油的气味非常敏感。气味在叙事中也许并不那么明显，然而它们却对我们深入认识旧约叙事提供了重要的线索。

味觉

味觉的形象化描述让读者在想象中体验到某种味道，在旧约叙事中也是时有出现。当食物与饮料在叙事中出现时，我们便能确知作者期望通过场景描写激发读者的味觉经验的意图，有时这类形象化描述的大量出现让人不觉感到吃惊。例如在读到欢庆约柜进入耶路撒冷的日子即将结束的时候我们看到：“（大卫）分给以色列众人，无论男女，每人一个饼、一个枣子饼、一个葡萄饼。众人就各回各家去了”（撒下6:19）。

为什么撒母耳记的作者会记录这个场景？难道他只是希望读者能透过他的描述看到当时的情景，听到人群欢迎的声音吗？显然不是，他也有意让读者通过他的叙事在味觉上体验当时的愉悦。当原初读者联想到大卫分给众人之饼的各种口味时，那种人群欢庆的愉悦立刻跃然纸上。在用这种形象化的描述呈现节日的氛围之后，米甲之后对大卫的责备（撒下6:20-23）就更显得令人震惊。

对于味觉的形象化描述我们也需要认识到它在经文中的出现也许并不显著。当它在场景中出现时，旧约作者并非每次都会在细节上强调它。然而当我们仔细审视旧约叙事时，我们需要记得这是作者期望传达的原初意义的一个方面。

在贯穿于整个旧约叙事的各种场景中，我们的所有感官均被旧约作者的描写所调动：视觉、听觉、触觉、嗅觉和味觉的形象化描述成为构成场景的重要层面。因此在探讨旧约叙事时，我们必须自问，“我看见了什么？”“听见了什么？”“触摸到什么？”“闻到了什么？”以及“尝到什么味道？”通过回答这些问题，我们将会发现旧约叙事的众多层面（见图17）。

视觉	听觉	触觉	嗅觉	味觉
“我看见什么？”	“听见什么？”	“触摸到什么？”	“闻到什么滋味？”	“我尝到什么味道？”

图17 场景中的形象

实例

为了说明这一点，我们将再次以创15:7-21和代下12:1-12为例。我们对叙事中的这些形象化描述的总结将会比较简短，即使如此，它们也将让我们看到场景中的形象化描述手法对释经的重要性。

创15:7-21充满了形象化的描述。场景一（7至9节）有几个层面，其中最主要的是听觉层面的形象化描述。我们听到上帝与亚伯兰正在展开一段关于得迦南地为业的对话，在这个对话中又显现出几个次场景的形象化描述。在第七节我们可以想象亚伯兰对于吾珥的记忆以及他当初离开那里时的场面、声音和气味。在亚伯兰的问题中（8节），我们不但听见也看见了他向上帝求确据的情景，与此同时他求问上帝时的极度渴望也以内在触觉形象展现在我们眼前。之后摩西根据上帝要求集合各种动物献祭的命令，向我们列出了每一种动物，这让他的读者打开了想象，获得了视觉、听觉和触觉的感受（9节）。

在场景二（10节），我们再次看到亚伯兰在上帝的面前献祭的情景。这个场景的主要焦点关注在亚伯兰分割祭牲的行动，亚伯兰拿刀将献祭的动物劈成两半，然后将它们对半排成两列。许多当代读者很容易忽视这个场景在感官上带来的冲击，然而对于那些熟悉当时宰杀动物情景的读者，他们会在其中清晰地听到动物挣扎的声音、肌肉被撕裂的声音，将仍然温热的祭牲撕扯成两半的声音，他们甚至会闻到那祭肉的味道。

场景三主要集中在视觉方面（11节）。我们看见亚伯兰、祭牲的肉以及扑向它们的鸚鸟，我们似乎看到亚伯兰为了赶走鸚鸟，奔跑、呼喊并挥舞着自己膀臂的情景。

场景四让我们当即将注意力转向那地平线上将要退出视线的落日（12至16节），亚伯兰躺下睡了。我们进入到他的思想之中，看见了那惊人的大黑暗，感受到他身上那种因为恐惧降临而有的紧张，也听到上帝在亚伯兰的梦中向他说话。上帝的话让我们在视觉和听觉方面感受到未来的情景，直到上帝告诉亚伯兰将要发生在他和他的后裔身上的事，他所感受到的那种咄咄逼人的恐惧才得到缓解。

在场景五（17节）中我们看到太阳已经落下，黑夜笼罩着亚伯兰，这时冒烟的炉和烧着的火把出现了，它们划破了黑暗。冒烟火把与炉的熊熊烈焰，和它们在经过肉块时所投射下的阴影，以及火苗吱吱的响声成为这个场景中的焦点。

最后，场景六是关于上帝的讲论（18节）。我们听到上帝向亚伯兰说话，他更加详细地阐释了这个叙事开篇时所提及的那个应许。我们看到亚伯兰站在上帝面前，以及那上帝向亚伯兰所应许的河流、山川和土地。

代下12:1-12一开始让我们对罗波安治下第四年的犹大作了一个迅速的概览，我们看到他和以色列人离弃耶和华的律法。在场景二（2节）中我们看见罗波安和耶路撒冷被示撒包围，无疑那种攻城时的画面和声音的形象必然会浮现在原初读者的心中。

场景三（3至4节）主要聚焦在犹大战败后的画面和声音。代下12:3整节经文正是为读者描绘出了示撒的战车、马兵和战士之多震撼场景，它让我们看到示撒不可胜数的大军正势不可挡地逼近耶路撒冷。

在四、五、六这三个场景中（5至8节），视野被拉近了。我们看到先知示玛雅、罗波安以及犹大的众首领陷于耶路撒冷被围的处境中，我们也看见了上帝超然的作为。然而这些场

景主要聚焦在听觉上先知的宣告和众首领的悔改认罪。我们注意到领袖们向上帝谦卑的态度和相应的身体动作。领袖们一开始听见上帝审判宣告时的恐惧，以及刑罚减轻时的那种愁苦的缓解也构成了这个场景重要的形象。

场景七（9节）描写了圣殿和王宫的财宝被敌人掠走，我们能够想象那闪闪发光的金盾牌被抢夺时的情景。我们也似乎也听到了伴随这事件的各种声音，并能切身感受到场景中的人物亲眼看着财宝被人夺走的那种心痛。

在场景八（10节）中我们看到罗波安命令人制造铜盾牌并小心地保管它们。场景九（11节）表现了罗波安进入圣殿以及护卫兵将就盾牌送回护卫房的情景。

在场景十（12节）中我们在视觉和听觉方面感受到了罗波安时常在圣殿中谦卑的情景。当罗波安向上帝如此持续地谦卑时，犹大中间就有善益的事，因着这样的描述我们在脑海中似乎浮现出一系列犹大国势平顺的形象。

当我们思考经文中所使用的形象描绘时，我们的思想会被叙事深深地吸引，并且我们因此能够更加深入地认识历代志作者希望传递给原初读者的信息。

要探讨旧约叙事中的场景描写仅仅通过对其中事实和原则作出正确的评价是不够的，我们还必须考虑各种生动的形象：视觉、声音、触觉、味道与气味，它们对于认识叙事的原初意义有着重要的价值。

结论

本章开始时我们提出要学会去欣赏旧约叙事的艺术层面。为了诠释的这一层面，我们从三方面探讨了场景描写。我们谈到了对经文进行场景划分的方法，之后我们对时空变化的重要价值进行探讨，我也认识到了场景中形象化描述的价值。通过这些考察我们便获得了一些欣赏旧约叙事艺术描写手法的途径，并且对旧约叙事的原初意义和基本单元有了更深入的认识。

复习问题

1. 旧约叙事中的场景是指什么？将一个叙事划分成不同的场景有着怎样的重要性？在我们划分叙事场景的过程中有哪些线索可以为我们提供帮助？我们如何通过不同的场景来总结某个叙事？
2. 场景中时间和空间上的变化是指什么？描述一下确定场景时空等级的过程。时空上的变化对我们了解作者想要强调的方面提供了怎样的帮助？
3. 什么是场景中的形象化描述？旧约叙事中包括了哪些种类的形象化描述？试各举一例。关注旧约叙事这些方面的意义何在？

应用练习

1. 读经出1:22-2:10。将这段叙事分成不同的场景，指出这段经文中场景转换的特征，以一句话对每个场景作总结。
2. 探讨出1:22-2:10这段叙事每个场景的时空变化，如本章所示的确定每个场景的时空级别。通过分析指出哪些场景有可能是作者所强调的？
3. 总结出1:22-2:10这段叙事中外显和内隐的形象化描述。通过对作者在经文中形象化描述的使用，你对这段叙事获得了何种更深的洞悉？