

旧约叙事中的人物

记得小学四年级时有一次老师在班上给我们读查尔斯·狄更斯的《圣诞颂歌》（A Christmas Carol），读完故事后老师把书合上，问我们道“在这个故事中你最喜欢什么？”

“我喜欢小蒂姆，”坐在我边上的小女孩回答道“他太善良了。”

和所有其他男孩男孩一样，我受不了这种答案。“才不是呢！”我反驳道，“最好的部分在半夜，发生了那么多惊险的事儿。”

全班人的意见最后分成两种，女孩们认为小蒂姆是故事的重点；而所有的男孩却和我站在同一立场上，两方始终无法达成一致。现在我意识到那个女孩和我分别侧重于故事的两个基本要素：我注重的是情节，而她注重的是人物。

当我们读书、看电影或看戏剧时，都会被它们的某些方面所吸引。事实上，人物与情节孰重孰轻长期以来都是文学评论家争论的主题。¹ 有些人认为故事主要是围绕人物发展的，而另一些人则强调情节才是关键。对于这两者，故事的不同段落有着不同的侧重，但最终我们通过分析会发现人物和情节都是至关重要的。²

在我们开始探讨旧约叙事的原初意义时，我们将首先关注于人物。对此要提出三个主要方面：*人物的呈现*（presentation of characters），*刻画人物的技巧*（techniques of characterization），以及*刻画人物的目的*（purpose of characterization）。对于它们我们可以提出这样三个问题：在某个叙事中出现了哪些人物？旧约作者是如何刻画人物的？作者为什么会如此关注这些方面？

人物的呈现

要认识旧约叙事中人物的作用，我们要来思想两个基本问题：叙事包括了哪些人物？他们是如何被描绘的？要回答这些问题，我们需要对旧约叙事中出现的人物和对这些人物的描绘做一些概览性的观察。

人物表（roster of characters）

¹
²

我们通常都是通过人物来总结叙事。海明威的《太阳照常升起》记述杰克·巴恩斯、勃雷特·艾希利夫人和比尔·戈登的事，福克纳的《押沙龙，押沙龙！》着重于托马斯·萨德本和昆丁·康普生。对于这些文学作品，人物表可以帮助我们回想起叙事的许多内容。

与之类似，通过对人物的关注我们也可以从旧约叙事提炼出很多的内容。创 11:10-25:10 记述了亚伯拉罕的生平，约拿书关注于先知约拿，撒母耳记针对于撒母耳、扫罗和大卫。人物表为我们提供了一个基本的框架，由此我们能够对经文进行更加深入的研究。

人物包含了某个叙事中多个人或多个群体，旧约叙事包括了哪些类型的人物呢？通常旧约叙事的人物表都会包括谁呢？近期绝大多数研究都将注意力局限于人类人物（human figures）之上。³人类人物在旧约叙事中是非常突出的，然而旧约的作者也关注上帝和超自然的受造物。

上帝

在我们读圣经时，我们通常会认为上帝是最关键的人物。的确如此，旧约作者不只是在描写关于人类的事情，他们最终的目的是要启示上帝，以及上帝对以色列人的心意。⁴ 在此意义上旧约叙事是在向我们展现上帝的属性。尽管如此，上帝并没有明显地出现在旧约叙事中，对于不同的经文，上帝显现的密集程度也有所不同。

上帝在很多经文中扮演极为重要的角色，对于他的受造物和各种由他所引导的事件，上帝都与之有着广泛的联系。在上帝将亚当和夏娃逐出伊甸园的记载中，上帝发出质问和咒诅（创 3:9-24）；在所罗门求智慧的祷告中，上帝向所罗门说话，应允了他的祈求（王上 3:1-15）。在这些和其他许多的叙事中，我们看到上帝都是情节发展的中心。

然而在其他的一些经文中，关于人类的事件却成为了主导，上帝在其中扮演着一个不大显著的角色。巴别塔的叙事（创 11:1-9）首先着眼于人类企图建造不可战胜之城的计划，⁵ 上帝在这城开始建造一段时间之后才出场（创 11:5-9）。在另外的一些经文中，上帝的出现只是作为一种干预机制（Deus ex Machina）：⁶ 叙事中产生了问题，上帝纠正了问题之后立刻退出了我们的视线。在亚伯兰离开埃及的叙事中（创 12:10-20），上帝除了在创 12:17 中“降大灾与法老和他全家”之外，并没有被直接提及。在扭转了亚伯兰的命运之后，上帝就从叙事中消失了。除此之外，还有很多经文只是非常简要地提到了上帝。例如当大卫获知扫罗死讯的过程中，上帝并没有扮演一个突出的角色（撒下 1:1-16），同样在大卫通奸的叙事中（撒下 11:1-27）除了在结尾处我们看到“但大卫所行的这事，耶和华甚不喜悦”（撒下 11:27b）以外，也没有提及上帝。

3
4
5
6

最后，还有一些经文，上帝被完全隐藏在其背景之中。有关大卫在非利士人之地经历的经文没有提到上帝（撒上 27:1-12），在有关示巴背叛大卫的经文记载中（撒下 20:1-26）也没有提及上帝，最引人注目的是在以斯帖记整卷书中都没有提到上帝。⁷

对于这样的现象我们需要加以注意，虽然在有些经文中没有提及上帝，但上帝从未缺席于旧约作者的视野，即使上帝没有直接出现在经文中，但旧约作者依然相信上帝护理工作，并将他视为万事的掌管者。

在有关参孙娶非利士人女子（士 14:14）叙事的开场中，我们就会看到上帝这种隐秘的同在。参孙爱上了亭拿的女子，他父母却反对这桩婚事，但参孙坚持要娶她。直到此时经文并未提及上帝，但士师记作者的一个事件评论却让读者看到上帝在幕后工作：“他的父母却不知道这事是出于耶和华，因为他找机会攻击非利士人”（4 节）。士师记的作者告诉读者一个所有旧约作者都持有的基本信念，即他们的叙事总是要去反映上帝的工作。在这种意义上，上帝是每一个旧约叙事中必然出现的人物，即便他的工作是在幕后展开的。

超自然的受造物

在一些旧约叙事的人物表中，超自然的受造物也被列于其中。在一些经文中天使扮演着重要的角色，这其中甚至也包括了撒但的出场。旧约作者相信这些超自然的受造物积极地参与在以色列的历史当中。

所多玛和蛾摩拉遭毁灭的经文（创 18:1-19:29）可以成为一个超自然受造物作为旧约叙事人物的典型例子。天使与亚伯拉罕相遇并告诉他将要到来的审判（创 18:16-33）。⁸之后这个叙事着重于天使如何把罗得和他的家人从所多玛救出来（创 19:12-22）的经历。类似地，约伯记的开始两章（伯 1:6-2:7）聚焦于撒但在约伯苦难中的角色。在历代志对大卫数点以色列民的记载中（代上 21:1-22:1），似乎是撒但诱使大卫犯罪的（代上 21:1），上帝差遣的使者也在这个叙事中登场惩罚了以色列人（代上 21:15）。除此以外，许多叙事都提到了超自然的受造物，如雅各的天梯（创 28:12），雅各在比努伊勒（创 32:24-30），亚伯拉罕献以撒（创 22:11-18），以及扫罗被恶魔扰乱（撒上 16:14-16, 23），等等。

人类

尽管上帝和超自然受造物的角色非常重要，旧约叙事仍然是主要关于人类的叙事。有些经文只涉到少数人（创 4:1-16； 9:1-17； 29:14b-30； 得 3:1-18），而另外一些经文则涉及到某个群体、城市、国家，甚至全人类（创 11:1-9； 19:1-29； 出 12:31-42； 士 16:23-31； 王上 17:7-24）。遗憾的是福音派信徒很容易忽视旧约叙事对人类的关注，我们应该注意这一点，不要忘

7

8

记旧约叙事既是关于上帝的，也是关于人类的。旧约叙事对人类的关注向我们揭示了许多人类的真实状态，旧约作者教导了深奥神学真理，然而这种教导渗透在他们对人类生存各个层面的关注。他们对人类经验的记述在很大程度上成为他们教导各种神学概念的载体。

旧约叙事中有许多不同的人物，在探讨这些经文的原初含义时，对其人物表有清楚的认识将非常有助于我们把握旧约叙事的含义。在叙事中上帝是否出场了？叙事中提到了哪些超自然的受造物？包括了哪些人类？认清旧约叙事中到底出现了哪些人物，这将有助于我们把握住旧约叙事原初含义的基本方向。

人物的刻画

有两位年轻的女士正在谈论一位她们共同认识的人。第一位女士评价道，“我认为他很不错，很有礼貌，乐于助人。”

“我真地难以认同你的观点。”第二位女士回答道，“你确定我们是在说同一个人吗？”

“我们是在说同一个人，”第一位女士说道，“我想我们看到的只是他完全不同的两个方面。”

人们常常对同一个人有不同的看法。人是复杂的受造物，我们永远无法彻底地了解某人。对他人也许我们形成的某些观点是真实的，但同时我们这种对人的判断大抵不过是片面的看法。因此我们绝不应当将我们对某人的看法与那个人本身相等同。

在我们诠释圣经叙事时也应该注意这样的区别。旧约作者向我们呈现了那些历史中的真实人物，但他们给出的人物描绘是有限的，他们刻画人物，记录下人物“习惯、情感、希望和本能”的档案，⁹然而他们却并不作出中立、整体性的人物评价。与之相反，旧约作者通过刻画上帝、超自然受造物和人类的人物形象来引导读者产生某种特定的观点和观感。旧约叙事中的人物刻画有多种形式，我们将在本章后半部分中讨论其中几个特点，现在我们先来看人物刻画的两个特点：诚实性和选择性。

诚实性

通过旧约作者对人物的刻画他们的诚实读者心中留下了深刻的印象。旧约作者不会人为地虚构笔下人物的特征，因此旧约叙事中的人物通常既有缺点也有优点。例如在列王记中，以利亚身为以色列最伟大的先知，列王记的作者将他塑造成一位身处黑暗而临危不惧属神仆人，他行神迹（王上 17:7-14, 17-23； 18:18-46； 王下 1:12），顺服上帝的命令不惧怕王室的威权（王上 18:15-46），并且勇敢地与巴力的先知争战（王上 18:16-40）。我们或许会认为对于如此重

要的人物，列王记的作者会隐藏他身上的缺点，然而作者却没有这样做。在迦密山上以利亚表现出令人惊叹的勇气，然而在这之后我们却读到：

以利亚见这光景，就起来逃命，到了犹太的别是巴，将仆人留在那里。自己在旷野走了一日的路程，来到一棵罗腾树下，就坐在那里求死，说：“耶和華啊，罢了！求你取我的性命，因为我不胜于我的列祖。”他就躺在罗腾树下，睡着了。（王上 19:3-5a）

对重要人物缺点类似的揭示也出现在其他经文中：挪亚在大洪水之后的醉酒（创 9:20-21）；以色列十二个支派的先祖所表现出的参差不齐（创 35:22；34:1-31；37:12-35；38:1-26）；亚伦造了金牛犊（出 32:2-6）的偶像；大卫因通奸而被拿单质问（撒下 12:1-14）；所罗门拜偶像的罪（王上 11:1-8），等等。

旧约作者同时也对上帝作了毫不隐讳的描绘。他们从未质疑过上帝的美善，但也不避讳地向读者指明上帝属性中存在着那些我们难以完全认识的真理。上帝的恒久不变的恩典和赦免在许多叙事都有清晰的体现（见出 32:9-14；33:12-17；撒下 12:13；拿 2:1-10；3:4-10）；同时上帝的忿怒，甚至他对自己子民的忿怒，在另一些经文中也占据了显著的位置（撒下 12:11-12，14；王上 11:9-13；王下 17:1-23；代上 21:1-22:1）。上帝差遣邪灵（撒上 16:14-16，23；18:10）去做“在众先知口中作谎言的灵”（代下 18:18-22），从此可见旧约作者是按着上帝本性，而非按照读者的期望来描写上帝。

旧约作者的诚实让我们更加信任他们对人物刻画真实性。在他们的叙事中我们看到这些作者从未对人类的失败做过任何掩饰；对于那些他们要去传达的上帝的属性，一旦在叙事中所有涉及，他们也不会去做任何保留。认识到旧约作者的这种叙事态度，我们便可以确信他们对旧约人物的刻画是真实的。

选择性

尽管诚实性是旧约作者一贯所坚持的原则，但与此同时，他们也会表现出很高程度的主观选择性。他们会着重所描绘人物身上的一些方面而略去另外一些。当我们读他们所写的内容时，我们会清楚地发现旧约作者并不觉得有必要完全涵盖某一个人物所有方面，他们只会去记述那些与他们的目的有关的内容。

之前我曾指出过写作士师记的目的是要让我们看到以色列人需要一位王；¹⁰因此这卷书的作者有意地通过人物刻画来表达这个信息。这卷书的中间部分呈现了许多重要的人物，俄陀聂（3:7-11）、以笏（3:12-30）、珊迦（3:31）、底波拉（4:1-5:31）、基甸和他儿子亚比米勒（6:1-9:57）以及一些不太出名的士师（12:8-15）并参孙（13:1-16:31）。正如图 14 所示，作者正是通过一种既定的构思来对这些人物进行刻画的。

9
10

人物	太平的年数	对人物道德的描绘
俄陀聂	40年 (3:11)	理想的人物
以笏 (珊迦)	80年 (3:30)	
底波拉	40年 (5:31b)	
基甸/亚比米勒	40年 (8:28)	好坏参半的人物
(小士师) 耶弗他	没有太平的年数	负面占主流的角色
(大士师) 参孙		

图 14 士师记中士师品格的下滑

正如这张图所反映的，在历代士师接续的过程中，一开始出现了三位很有影响力的士师，俄陀聂、以笏（珊迦）和底波拉，他们尽职尽责地完成了各自的使命，以色列人因此享受了多年的太平。

然而在作者对基甸和他儿子亚比米勒的记述中，他对人物的刻画却出现了一个转变。基甸开始时很像他之前的士师，顺从上帝并取得了胜利。然而晚年基甸的立场却动摇了，他用金子造了以弗得并去拜它（士 8:27）。这件事之后他的儿子自立为王，背叛上帝并压迫百姓。可见基甸和亚比米勒是作为一种善恶混杂的人物。

这个向坏的转变在耶弗他和参孙的叙事中进一步地被突显出来。¹¹在士师记以色列民背叛、悔改、蒙拯救的循环中，关于耶弗他的叙事让我们看到他所在的循环与之前的循环相比存在一个很大的差异：在士师记 10:10 中以色列人像以前一样呼求上帝的怜悯，但这一次上帝却拒绝回应他们的请求（士 10:11-14）。当以色列人再一次切切地呼求上帝的情况下，他才应允了他们的恳求（士 10:16b）。耶弗他带领以色列民取得了胜利，但通过他实现的拯救却蒙受了巨大的污点，即耶弗他随意起誓把他家中第一个出来迎见他的人当作祭物（士 11:29-39）。

¹²

参孙看上去也是一个道德上存在明显缺点的人。虽然身为一名属神的拿细耳人（13:5），他却娶了非利士人的女儿（14:1-20），并在大利拉（16:1-22）的诱惑下透露了自己

¹¹
¹²

天生神力的原因，然而参孙最终以付出生命的代价战胜了非利士人（16:23-30）。在对参孙生平的描述过程中，士师记的作者笔下的士师形象进入了低潮。

这种选择性的人物刻画方式符合士师记这卷书作者意图达成的目的。在他看来，士师们的一代比一代堕落清楚地反映了以色列民对一位敬畏上帝君王的期盼，唯由此才能给整个民族带来长治久安和明确不变的前进方向。

意识到旧约作者们在刻画人物时的素材取舍，我们对他们写作的目的便获得了更深的理解。旧约作者从不歪曲事实，这与他们有意地记述一些事实并略去另外一些并不矛盾，后者是为了将他们的观点传递给读者。在探讨旧约叙事时，我们必须辨认出这种对人物有选择性的描述，我们要问这样的问题：这个叙事是如何描绘人物的？以及这些描绘与作者的目的有着怎样的联系？

总而言之，人物刻画在旧约叙事中扮演着关键的角色，旧约叙事的人物表包括了上帝，超自然受造物以及人类。旧约作者在描绘人物时所表现出的诚实是毋庸置疑的，与此同时，他们也通过选择性的人物刻画来表达他们观点。将这些基本概念记在心中，我们便能更全面地理解旧约叙事要向我们描述人物。

刻画的技巧

我有一位从事玻璃制品艺术创作的朋友，我对他的作品一向非常欣赏。最近他在工作室向我展示了他制作工艺品的的手法，这让我更由衷地对他的才能表现出欣赏。他在创作中所面对的复杂性令我惊叹不已，认识到这一点之后，我对他作品的了解也更深了一步。这种对工艺过程的了解，让我能够对玻璃艺术品的美有更深入的理解。

在许多方面旧约叙事对人物刻画也是如此。大多数人也许都对人物描绘的重要性都有一种直观的认识，然而当我们更加深入地探索旧约作者刻画人物的技巧后，我们会对旧约叙事中人物的塑造有更进一步的发现。

旧约用于刻画人物的技巧是复杂的，然而这其中有三个要素却显得格外突出，它们是：人物刻画的线索 (*clues for characterization*)，描写的深度(*depth of exposure*)，以及人物的组织(*character arrangement*)。对于这三个要素我们可以分别提出这样的问题：旧约作者通过怎样的线索来向读者展示他们对人物的观点？对于所描述的人物，他们有着怎样的洞察？旧约作者是如何来组织人物之间的关系的？

刻画的线索

在某种程度上，我们可以说旧约经文的任何一个方面都帮助我们对其人物刻画的理解有所贡献，然而旧约作者却是通过四种主要方式来向我们显明他们的观点：*外貌和社会地位* (*appearance and social status*)，*公开的行动*(*overt actions*)，*直接对话和思想*(*direct speech and thought*)，以及*描述性的评论*(*descriptive comments*)。¹³

外貌和社会地位

首先旧约作者通过人物的外貌和社会地位来建立他们所刻画人物的基础。旧约作者首要侧重的是人物内在品质，他们关注于“人物的动机、态度和道德性”。¹⁴然而人物外在的因素通常成为反映他们对其内在品质观点的线索。

相比于世俗文学，旧约叙事缺乏对人物外貌的关注，旧约叙事的作者只有在很偶然的情况下会对人物的外貌进行描写。歌利亚的身高据说有“六肘零一虎口”（撒上 17:4），扫罗“比众民高过一头”（撒上 9:2b），以扫“身体发红，浑身有毛”（创 25:25），撒莱“极其美貌”（创 12:14），摩西的脸在与上帝的对话后“发了光”（出 34:29）。类似的人物刻画线索非常稀少，因此当它们出现时值得我们给予特别的关注。

社会地位也反映着人物的特质。旧约作者通常会提及某些人物的背景和社会阶层，从而暗示他们对人物的看法。大卫被膏立为“王”（撒下 2:4），以利亚被视为“神人”（王上 17:24），喇合是“一个妓女”（书 2:1），而乃幔是“亚兰王的元帅”（王下 5:1）。通过这些事实的陈述，旧约作者虽然没有对这些人物的品质作特别的揭示，然而这些描述让读者建立起了一种初步的期望，在此基础上去联系其他的线索。

伊矶伦被刺杀的叙事（士 3:12-30）就反映出人物的外貌和社会地位对于人物刻画的价值。在这个叙事中士师记的作者通过两种方式将读者导向对两个主要人物：以笏和伊矶伦的认识。首先作者称以笏为“一位拯救者”，与之对比，伊矶伦是“摩押王”。这些称呼马上让读者在心理上倾向于以笏。其次，作者提到伊矶伦“极其肥胖”，这是一种嘲讽的表述，这种外貌的描写更加深化了读者对这个王的负面印象。

外貌和社会地位相对来说是一种比较模糊的线索。我们必须推测这些描写伴随着怎样的人物性格特征，¹⁵这是因为这些描写本身并没有直接将性格特征的信息告诉我们。然而，随着叙事的进一步展开，这些描写却成为我们提供了全面理解人物的关键因素。¹⁶在我们读旧约叙事时必须对这些线索加以注意。

13

14

15

16

公开的行动

旧约作者更多地依赖于对人物公开行动的描述来表现他们的人物刻画。这种线索至少有三种形式：人物自身的行动，其他人的行动以及上帝和上帝使者的行动。

人物自身的行动反映了他们的内在品质，对于某个特定的人物我们可以从作者选择记述他的特定行动中，获悉到很多信息。我们可以提问说：在某个叙事中，某个人物有什么道德或不道德的行为？回答这个问题很关键，但是它还是不能让我们清楚地识别人物的品质。我们所做的认识通过外在事实来推断人物的内在品质。

其次，其他人的行动也可以反映出某个人物的内在品质。其他人做了什么？这些事件对我们所关注的人物有什么影响？同样，我们只有通过这些外在事实来推断人物的内在品质。更进一步讲，我们必须评估其他人物的行动；他们是一群常常会犯错误的人。因此当他们的行动被看作是一种正确的行动时，我们将可以从中认识到许多作者所要表达的观点。

第三，旧约作者常常依赖于上帝和上帝使者的行动来刻画某个的人物。上帝的赐福和审判显示出读者应如何去评价某个人物。我们常常要思考为什么上帝会如此做，然而上帝的作法永远不会错，他的作为反映出我们所关注人物的真实品质。

重读士 3:12-30 伊矶伦被刺杀的叙事，以此为例我们可以更加明白这一点。士师记的作者用以笏和伊矶伦的行动、他们周围人的行动以及上帝的行动来向我们描绘士师以笏和摩押王伊矶伦。伊矶伦被作者描述成一个肥胖、愚蠢的压迫者。他的独裁之心在他第一个行动中就反映出来，那就是摩押人攻打以色列人，占据了耶利哥周围的地区。他的统治是如此高压以致“以色列人呼求耶和华”（15 节）。上帝定意兴起一位拯救者也反映了作者对伊矶伦的品质的评价。

士师记的作者对伊矶伦的肥胖进行了嘲讽，我们注意到剑把“被肥肉夹住”（22 节）。作者对伊矶伦的仆人“等烦了”（25 节）才开楼门，因为他们以为他在“大解”（24 节）的描写，也反映出他的这种嘲讽。

最后，士师记的作者将伊矶伦刻画成一个绝对的蠢材。他轻率地让自己离开了守卫的保护，当以笏走近时伊矶伦站起来，完全没有想到那将要降临的噩运（20 节）。作者甚至表现出了伊矶伦王统治下的人心涣散，当以笏在杀死王后把楼门关锁并逃跑时，作者告诉我们伊矶伦护卫却一无所知地站在自己的地方（23 节）。

公开的行动烘托出以笏的形象。士师记的作者将他描写成一位以色列民中的佼佼者，充满勇气、智慧和能力。当上帝选择他来拯救以色列人时（15 节），我们看到各种以笏品格出众的证据，他有打造一把“两刃的剑”（16 节）的技能，以色列人将礼物托付给他也表明民众对他不同凡响品质的赏识。

以笏的品质在他应对摩押人的记叙中也能被我们清楚地看到：他将抬礼物的人打发走了再自己单独去见伊矶伦（18 节）；以笏机智地谎称“有一件机密事奏告”（19 至 20 节），

从而让伊矶伦同意他单独地面见；当他的剑刺入王的肚腹，连剑把都刺进去时，以笏的能力被突现出来（21 至 22 节）；此外，行刺成功后以笏成功地逃离现场（23 节）并勇敢地率领以色列人打败了摩押人（26 至 30 节），这些都在反映着以笏的优秀品质。

士师记的作者用这些公开的行动来表现他对伊矶伦和以笏的观点。虽然在得出结论的过程中我们需要依赖于自己的推测，然而这些线索对于我们洞悉作者的人物刻画有着重要的意义。

直接对话和思想

从人物之间的直接对话和他们的思想，我们也可以找到人物刻画的线索。旧约作者通过描写人物的所说所想来向读者揭示人物的品质。对这个方面的考察我们同样可以借助于思想人物本身、其他的人物以及上帝和他使者。

首先，人物自身常会对自身的动机、态度和道德品质给予自评，这些信息比我们通过他们的外貌、社会地位和行动所推测得到的信息更加明确。通过这些自评并非我们并不一定能够推测获知人物的内在品质，毋庸置疑这是因为我们需要去评估某个人的自我反思是否正确。大卫对拿单的认罪，说“我得罪耶和华了！”（撒下 12:13），显然他的这种反思是正确的，它同时反映出作者期望以怎样的眼光来引导读者看待大卫的所作所为。当亚伦说，“求我主不要发烈怒...他们就给了我；我把金环扔在火中，这牛犊便出来了”（出 32:22-24），显然亚伦是在为自己找借口，他在撒谎，因为正是他铸了金牛犊（出 32:2-4）。旧约作者也描写了人物的谎言和那些虚假的思想，对于这部分内容我们需要在上下文中仔细地考察研读。

其次，人物常常会对其他人物进行评论。有时他们所说的是真实的，比如犹大对他玛说“你比我更有义”（创 38:26），显然他说的是对的。然而人物也有错误的评论，比如法老说以色列人“是懒惰的，所以呼求说：‘容我们去祭祀我们的上帝’”（出 5:8b），显然他说就不对。尽管如此，旧约作者仍常用某些人物的言论和思想来向读者揭示其他人物的内在品质。

最后，旧约作者为了刻画人物也描写了上帝和他使者所说与所思。例如在西乃山上上帝说，“我看这百姓真是硬着颈项的百姓”（出 32:9）。作者摩西在此想要他的读者能够确定无疑地认同上帝对出埃及第一代道德品质的评价。因为上帝和他的先知以及超自然的使者所表达的评价是完全可靠的。

在雅各准备见以扫的经文中（创 32:1-32）人物的直接对话发挥了重要的作用。在之前的几章中，摩西描写了雅各如何欺骗了父亲并偷窃他哥哥长子的名分（创 25:19-34；27:1-40），这种行为显出他是一个“篡夺者（y'qb）”。¹⁷然而当雅各在即将与以扫会面时，他向上帝表达了自己道德的亏欠：“你向仆人所施的一切慈爱和诚实，我一点也不配得”（创

32:10)，他向上帝承认了自己的惧怕和无助：“求你救我脱离我哥哥以扫的手，因为我怕他来杀我，连妻子带儿女一同杀了。”（创 32:11）。通过雅各的自我反思，摩西希望引起他的读者注意这位以色列先祖的生命发生了怎样的改变。

雅各的人物品质在他与毗努伊勒摔跤之人的对话中（32:26-30）进一步向我们揭示出来。¹⁸雅各承认他的名字正是雅各（32:27），而那个人回答说，“你的名不要再叫雅各，要叫以色列；因为你与上帝与人较力，都得了胜”（32:28）。通过雅各和上帝使者的这段对话，摩西将雅各生命中新的品质揭示给他的读者。他不再是一个篡夺者，而已经称为一位得胜并蒙上帝赐福的人。

对话和思想对于人物的刻画发挥着重要的影响。通过人物本身、其他人物以及上帝和他使者的评价和反思，旧约作者引导读者更深地洞悉旧约叙事人物的种种品质。

描述性的评论

旧约作者也对人物的内在品质进行描述性的评论。这些线索通常很简短，但这些评论却对人物品质的刻画却更明确。例如当写到罗得在所多玛附近定居后，摩西如此评论，“所多玛人在耶和華面前罪大恶极”（创 13:13），摩西也清楚地写道“雅各爱拉结”（创 29:18），士师记的作者写到以色列人“为他们的弟兄便雅悯后悔”（士 21:6），而撒母耳记的作者回溯说“大卫因耶和華击杀乌撒，心里愁烦”（撒下 6:18）。这类直接的描写出现在许多旧约叙事中，从中我们可以对作者的人物刻画有进一步的理解。

旧约作者在刻画人物时运用了许多不同的线索。因此我们要思考：他对每个人物的外貌和地位有怎样的描述？叙事中的哪些行动表现出了人物的内在品质？叙事中人物的直接言论和思想如何反映了他的品质？作者提出了怎样的描述性的评论？在探讨旧约叙事的人物的刻画中，我们必须对这些线索进行研究。

揭示的深度

在旧约作者在对不同人物描绘中，人物揭示的深度也不尽相同。有些人物性格丰满，我们通过旧约叙事可以看到他们态度和品质的复杂性，而另外一些人物则在很大程度上是模糊不清的，研究每个人物被揭示的深度会给我们带来很多新的看见。我们将采用人们所熟知的文学分类：立体人物（round characters），平面（flat）人物与功能性（functionary）人物来思考这个问题。¹⁹

17
18
19

立体人物

立体人物是指那些被多方面描绘的人物，作者描写了他们的思想、情感和意志，在叙事中这类人物“表现出多重品格，更加有真切感。”²⁰大多数情况下这些人物占据了经文大段的篇幅，因此对他们的揭示程度得以深化、丰满，该类人物形象的刻画是在各种情节描写的积累上而形成的。比如撒母耳记中有关大卫的经文描写了他的勇敢（撒下 17:1-58），对上帝的忠心（撒下 6:12-15），以及犯奸淫（撒下 11:1-26）和谦卑的悔改（撒下 12:13），它们反映出大卫是上帝所喜悦的，并且处在上帝的审判之下。

比较短的情节通常无法给予人物非常全面的展示。然而即使在某个单独的叙事范围内，人物的呈现程度也不相一致。比如列王记的作者在所罗门求智慧的经文中（王上 3:1-15）将所罗门描绘成一个立体人物。虽然在大部分的经文中所罗门都被刻画成一个顺服上帝的人，然而他仍然犯下了严重的错误。所罗门“爱耶和华……只是还在丘坛献祭烧香”（3节）。在所罗门的祷告中，作者表现了他的谦卑：“但我是幼童，不知道应当怎样出入…谁能判断这众多的民呢？”（7至9节）。上帝对所罗门的回应更进一步反映出所罗门的道德品质：“所罗门因为求这事，就蒙主喜悦”（10节）。为了继续深化所罗门的人物刻画，列王记的作者以所罗门离开在基遍的丘坛而“回到耶路撒冷，站在耶和华的约柜前，献燔祭和平安祭”（15节）为这段描写的结尾。在这一情节中，列王记的作者通过行动、话语和描述性的评论将所罗门刻画为一个立体人物。

平面人物

旧约作者也会在其叙事中呈现一些看起来相对平淡的平面人物。在大多数情况下平面人物是“围绕某种单一的品质或性格而塑造的。”²¹

在大段的经文篇幅中形象丰满的人物或许在某个特定的场景中显得非常平淡。比如在创 21:1-35:29 大段经文中以撒被呈现为一个色彩丰富的人物（创 21:1-35:29）。然而，在亚伯拉罕被试验的情节中以撒却被表现成一个平面人物，即一个顺服的儿子，除此之外经文对他没有任何描写。在某个特定的情节中人物被揭示的深度并不能成为这个人物神学重要性的标志。一个人物可能在大篇幅经文中作为非常重要的人物，然而在某个特定的段落中却显得相当平淡。我们再一次所罗门求智慧的祷告为例（王上 3:1-15）。列王记的作者对上帝描写要少于对所罗门的描写。尽管上帝在所罗门生命中的作为仍然是作者的重要的关注点，然而在这个场景中上帝却作为一个相对的平面人物。这个情节只反映了上帝赐给所罗门一个特权：无论所罗门提出什么要求，他都愿为他成就。作者在此并未提及上帝对所罗门娶了法老的女儿，以及他对所罗门在丘坛献祭的态度，所以在此对上帝的刻画相对来说是比较简单的。

²⁰

²¹

功能性人物

在旧约叙事中有许多人物都是功能性人物。在经文中，这些人物会被提到，然而他们的人物特点几乎从未得到全面的呈现。作者把他们加进来以使叙事连贯、真实，但这些人物“只是功能性的，作者没有对他们进行任何的人物刻画。”²² 在这里我们同样要在长篇幅经文与单个情节之间作出区分，这是因为人物有可能在某些经文中是平面或立体的，而在另一些经文中只是功能性的。

功能性人物存在于整个旧约。例如在上帝试验亚伯拉罕的叙事中（创 22:1-19），经文中出现的两个仆人仅是功能性人物，虽然他们在叙事中被几次提到（创 22:3, 5, 19），然而经文几乎没有触及他们的人物特点。与之类似，在所罗门求智慧的祷告中（王上 3:1-15）提到了法老的女儿，根据她的身份我们也许可以推测她有某些特点，然而列王记的作者却对她没有更进一步的描写。

人物可能是立体的、平面的或功能性的。在探讨旧约叙事中人物的刻画时，我们应该注意到每个人物描写的深度，区分哪些人物是立体的、平面的或功能性的。

人物的组织

要了解人物刻画我们也必须认识到各种人物是如何被组织在一起的。旧约作者并非随意地描写人物，而是将他们归入不同的类别。认识到这种设置，我们便能更全面地了解每个人物对于叙事的原初含义所发挥的作用。

我们将考虑三种人物群体：正角群（protagonistic），反角群（antagonistic）以及模糊人物（ambivalent）。对于一个叙事来说，并不总是包含这三类人物群，然而叙事中的各种人物都必然是这三种人物中的一种。

正角群

正角群包括主角和较不重要的支持性人物。叙事中的主角是最重要的剧情参与者，我们正是通过他的视角了解剧情的发展。²³ 这个人物也许是善良的，也许是邪恶的，可能是一个英雄或恶棍，无论如何主角都是叙事的主要人物。

但我们必须要注意，福音派信徒都倾向于将上帝看成是每个叙事的主角。从神学层面来看这无疑是正确的，这些叙事都反映出上帝良善、至高的主权，然而正如我们在这一章之前所看到的，上帝并不总是显现在叙事中。

²²

²³

旧约叙事常常以人类作为主角。比如在亚伯兰暂居埃及的叙事中（创 12:10-20），主角是亚伯兰；所罗门求智慧的祷告中（王上 3:1-15），主角所罗门是主角；在关于巴别塔的叙事中（创 11:1-9），主角是全体人类。

旧约叙事中主角身旁常常安排一些我们称之为配角（*entourage*）的人物。这些配角可多可少，他们可能是人类、超自然受造物或上帝，但无论哪种情况，这些人物在叙事的发展中都衬托着主角。以撒和两个仆人在亚伯拉罕受试验的叙事中（创 2:1-19）都是配角，他们使亚伯拉罕成功地完成使命成为可能。摩西在面对法老时得到了从上帝和亚伦而来的帮助（出 5:1-21），约书亚是他派往耶利哥城两个探子的支持者（书 2:1-24），以色列人帮助大卫将约柜运进耶路撒冷（撒下 6:1-19），这些人物在剧情中并没有处在舞台的中心，然而主角使命的完成却有赖于他们的帮助。

反角群

旧约叙事也会提出反角。反角是那些“被安排在主角对立面”的主要人物。²⁴反角可能是良善的，也可能是邪恶的；它们可能会给主角带来伤害或益处，然而无论如何反角都以某种方式代表着叙事戏剧张力的对立方。对于某些叙事，有位格的反角并不是不可或缺的，非位格化的障碍也可以形成戏剧张力的对立面。

即或如此，大多数旧约叙事中的反角都是有位格的。上帝拦阻人类建造巴别塔（创 11:1-9）；法老让亚伯兰陷入困境（创 12:10-20）；上帝借着要亚伯兰献上他的儿子为祭来挑战亚伯兰（创 22:1-19）。这些反角所引入的张力各有不同，然而相同点却是他们都站在主角行动的对立面。

在许多经文中，反角的周围也聚集了各种人物，形成了他的配角。这些人物相对而言，较不重要，然而他们却对反角起到了支持的作用。天使与上帝一同败坏了巴别塔的建造（创 11:7）；法老的手下与法老一同来对付亚伯兰（创 2:10-15）；伊矶伦的身旁有保护他的侍卫（士 3:18-19, 24-25）。

模糊人物

旧约叙事中也会有一些既不显著地支持主角也不显著地支持反角的模糊人物。法老的女儿在所罗门求智慧的叙事中几乎没有参与任何戏剧张力（王上 3:1-15），在这段经文中她既不明显支持也不明显反对所罗门。另一些情况下模糊人物自身也会发生转变，喇合在开始的时候与约书亚的探子是对立的，但在叙事的发展中，她却成为探子们关键性的支持者（书 2:1-24）。

在我们探寻旧约叙事原初意义的过程中，我们应注意旧约作者将人物设置为不同类别的作法。谁是主角？哪些人物支持他？谁是反角？哪些人物和他站在一边？哪些人物在关系上是模棱两可的？

在这一部分中我们看到旧约作者是如何来刻画人物的，经文中人物的地位、行动、直接对话和思想，以及评论性的文字都成为我们认识他们刻画人物的线索。这些人物被呈现为立体的、平面的或功能性的，他们分属于正角群，反角群和模糊人物。如果我们能够了解这些基本的概念，我们便能更清楚地认识旧约叙事关于人物刻画的方面（见图 15）。

人物刻画 刻画的线索：外貌与地位，行动，直接对话与思想，评论性的注解
揭示的深度：立体的，平面的，功能性的
人物的组织：正角群，反角群，模糊人物

图 15 人物刻画技巧

刻画的目的

为什么我们应该探讨旧约叙事中的人物刻画？这种分析具有怎样的价值？人物刻画可以在很多重要的层面上都可以帮助我们探析旧约叙事。通过探讨人物刻画，我们将会对经文的以下三方面有更为清晰的认识：**首要关注**（prominent concerns），**基本戏剧**（basic drama）以及**读者回应**（reader responses）。

首要关注

在许多叙事中当我们发现作者对某些人物着墨甚多时，我们因此也不难发现作者所关注中心是什么了。功能性人物通常是最不重要的，平面人物可能会扮演较重要的角色，但通常并不处在最显著的位置，立体人物是大多数叙事的主要人物。某个人物被描写得越全面，这个人物在经文中就越重要。

例如在亚伯拉罕受试验的叙事中（创 22:1-19），上帝、亚伯拉罕和天使都作为作者涉及的人物，然而，很显然亚伯拉罕是其中展开最丰满的人物。我们可以通过主题性分析来发掘这个叙事中的次要人物，²⁵但我们要意识到这个叙事所特别强调的是亚伯拉罕。从摩西对亚伯

25

拉罕的关注中，我们可以看出前者写这个叙事的意图是要将读者的注意力转向以色列先祖。上帝、天使、以撒和仆人的行动都以亚伯拉罕为参照。

当我们探讨旧约的大篇幅经文时，人物揭示的深度就变得特别重要。圣经中有很多人物，以至于我们有可能很难找出谁是作者所设定的最重要的人物。比如，出埃及记的前十八章常被总结为上帝对以色列这个民族所成就的神迹。²⁶不错，在这些内容中以色列作为一个整体扮演着重要的角色，但如果我们来思考这段经文对人物揭示的深度，我们就会将注意力转向摩西。在这段经文中充满了摩西对他的同胞以色列人的关切（出 2:11-12）、他的谦卑（出 3:11）、缺乏自信（出 3:13； 4:1-17； 6:12）、他的罪性（出 4:24-26）以及一系列其他的特点。在此基础上，把摩西放在这段经文的中心位置上是比较恰当的，我们可以将其总结为“上帝借摩西拯救以色列人”。²⁷摩西作为以色列人领袖的权威充分地通过这段经文得以表现。

As we investigate Old Testament narratives, we should follow this guide to prominence: “What characters are exposed more fully?” “How does the depth of exposure point to the prominent aspects of the story?”

在我们探讨旧约叙事时，我们应该关注这些首要性对我们作出的指向，我们要问“哪些人物被更完全地呈现在我们眼前？”“这种揭示的深度是如何指向叙事最重要的层面的？”

基本剧情

在旧约叙事中我们看到有许多的故事线交织在一起，大篇幅叙事向我们呈现了无数的情节和潜在情节。²⁸甚至在单个情节中我们也并非仅仅只看到一组事件，通常这种复杂性让我们很难区分出某一段经文的基本剧情。在这些情况下，我们需要借助于分析人物的组织来把握经文的基本剧情，对人物之间关联的认识将会向我们指出叙事的基本结构。

经文的主角以及与其对立的反角向我们揭示了旧约作者所最为关切的方面，经文中的各种事件是因着他们对剧情的推动而联系在一起的。叙事的各种要素都与主要人物的问题、挑战、希望、失败或成功有一定的联系。

对此亚伯兰下埃及的叙事（创 12:10-20）可以作为一个很好的例子。摩西的记载告诉我们上帝“降大灾与法老和他的全家。”这个事件有着怎样的重要性？难道摩西记录这个事件主要是为了描写埃及法老和他全家的可悲处境吗？或者说，记录这个事件的主要目的在于让我们认识上帝的属性？在这个叙事中亚伯兰是主要人物，而法老是他的反角。摩西写下此事件主

26
27
28

要原因是为了表现这个事件对这些人物之间关系所造成的影响。上帝降灾给法老全家从而使亚伯兰与撒莱得以重聚，并救他们脱离法老之手。

与之类似，在大篇幅的经文中主角与反角之间的张力反映出核心的剧情。在约拿书中记载了许多事件的发生。作者是如何将这些事件联系在一起的？比如，我们应如何理解尼尼微人的悔改（拿 3:3-9）？它有着怎样的重要性？约拿书的作者首要关注的并非是约拿对尼尼微人的教导，而是约拿与上帝之间的张力。尼尼微人的回应反映出着约拿的自义以及他对上帝旨意的不顺从。这个焦点才是整段经文的核心剧情。²⁹

分析旧约作者对于人物的刻画通常可以帮助我们把握住叙事的基本戏剧。当我们找出谁是经文的主角时，叙事的事件线索就变得脉络分明。要把握一段叙事的中心剧情冲突，我们需要回答以下这样的问题：“谁是主角？”“谁是反角？”“叙事中的事件与他们之间的冲突有怎样的关联？”

读者回应

对旧约作者人物刻画的研究往往也会让我们发现旧约作者对于读者的回应有着怎样的期望。旧约作者刻画人物的目的并不只是为了告诉读者一些历史人物的信息，他们这样做的真正目的是要去引起读者的回应。经文中的人物与读者之间的交流是复杂且多变的，我们在未来的几章中会从几方面来探讨这种互动。³⁰在此我们只会指出人物设计是如何引发出读者的三种主要的反应：同理（sympathetic）、抵触（antipathetic）及混杂的反应（mixed）。

同理的反应

旧约作者通过刻画许多人物来引发读者同理、赞同的回应。作为带有英雄气质或模范特点的人物，他们正确的态度和行为是旧约作者预期他的读者去欣赏和认同的。毋庸置疑，对于旧约作者所描写的上帝，读者永远都会报以赞许的回应。上帝一切的作为都是圣洁公义的，上帝无论在哪里出现总是以完美的形象被呈现出来。除此以外，读者对许多人类人物给予赞许的回应也是适宜的。然而不要期望读者会无缘无故地认同这些人类人物，实际上旧约对这些人物的设计对于引发读者产生积极正面的反应起到了很大的作用。

比如，经文向我们呈现的以笏没有任何缺点（士 3:12-25），他以自己的能力和勇气为上帝尽忠，士师记的作者希望通过强调以笏生命的这个层面来激发读者对他的赞叹与效法。与之类似，在有关亚伯拉罕受试验的叙事中（创 22:1-19），我们看到以色列的先祖对上帝的命令毫不犹豫的顺服，尽管亚伯拉罕心中必然充满着许多忧虑与不解，然而他仍然甘愿献上自己

²⁹

³⁰

的儿子。亚伯拉罕的顺服得着了上帝的喜悦，借此摩西也期望他的读者能够去效法亚伯拉罕的榜样。

抵触的反应

旧约作者也刻画一些激起读者抵触反应的人物。他们的行为令读者反感，在某些极端的例子中，读者会非常轻视这些人物。

撒但和他的跟随者总以让人抵触的形象出现，他们的方方面面都与美善、圣洁相对。旧约作者期望以此来让读者反感他们。除此之外，许多人类人物也会引起读者抵触的反应。伊矶伦被刻画得像一个一无是处的恶棍（士 3:12-25），在以色列人被带领出埃及的叙事中（出 1:1-15:21），法老抵挡上帝并对威胁以色列人的作为让人憎恶。在拿伯葡萄园的记叙中，列王记的作者将耶洗别描绘成一个嗜血成性的恶人，以此期望他的读者能够对这个人物表示反感。

混杂的反应

然而在很多叙事中人物同时具有正面和负面的品质，这引起了原初读者心中混杂的反应。很少有人物能够在善恶之间达到严格的均衡，在大多数情况下，圣经作者向我们呈现的要么就是有某些负面污点的正面人物，要么就是有某些正面优点的负面人物。

在所罗门求智慧祷告的叙事中（王上 3:1-15），作者基本上将所罗门描写成一个正面人物，叙事着重于他如何祷告并蒙受上帝的赞许（王上 3:7-14），然而列王记的作者也描写了所罗门的不完美之处，他与法老的女儿的婚姻（1 节）预示着混合主义（syncretism）将会造成王国的分裂。更进一步，作者还让读者明显看到所罗门“还在丘坛献祭烧香”（3 节）。这些对所罗门性格的刻画，在原初读者心中所激起的是一种混杂的反应。

在亚伯拉罕和亚比米勒的叙事中，作者将亚比米勒描写为负面人物。他从亚伯拉罕身边带走了撒拉，因此直接威胁到了上帝所应许的子孙。这些行动在读者心中引起了对这个人物的轻视。然而摩西之后让我们看到上帝在梦中警告亚比米勒，而亚比米勒也认识到了他的错误（创 20:4-5），于是他把撒拉带回亚伯拉罕身边，说“你怎么向我这样行呢？我在什么事上得罪了你，你竟使我和我国里的人陷在大罪里！”（9 节）。亚比米勒对亚伯拉罕的所言在原初读者心中会引起一些正面的回应，他们也会诧异亚伯拉罕怎么会如此做。摩西对亚比米勒这样的刻画会引起读者对这个人物混杂的反应。

在探讨旧约叙事的人物刻画时，我们需要去探索作者希望通过叙事让读者在读经的过程中产生怎样的回应。我们要问这个人物有着怎样正面和负面的品质？原初读者会对其产生同理心、抵触之情还是混杂的反应？在对这些问题的思考中，我们会发现自己也同原初读者一样需要对叙事人物有正确合理的回应。

结论

在这一章中我们探讨了旧约叙事中人物的几个基本特征和叙事作者对人物刻画。旧约作者有选择地向读者揭示人物的某些品质，并将这些人物通过彼此之间的剧情冲突安排在一起。各种对人物的刻画手法激起了我们对叙事关键层面和基本剧情的关注，借此我们也将看到作者对读者在阅读叙事时所产生的反应有着怎样的期望。正是通过这些方式，旧约叙事中的人物成为了认识旧约叙事原初含义的一个重要维度。

复习问题

1. 描述旧约叙事中人物的不同类型。为什么我们会说旧约作者在对人物刻画时有着诚实性和选择性？
2. 对于叙事人物旧约作者刻画中给我们留下了哪些线索，让我们借此可以了解他对人物的观点？对于相关的刻画手法请各举一例。
3. 立体、平面和功能性人物的定义是什么？请各列举一例。
4. 定义以下术语：主角，反角，主角的配角，反角的配角，模糊人物。
5. 人物刻画是如何帮助我们发现叙事作者的首要关注、叙事的基本剧情和预期的读者反应？请举例说明。

应用练习

1. 列出创 2:4-3:24 的人物表。
2. 将创 2:4-3:24 的人物按照立体、平面和功能性人物进行分类。描述立体人物的品质。分析摩西期望他的读者对每个人物有怎样的反应？
3. 将创 2:4-3:24 的人物按照主角、反角和配角进行分类，借此来描述这个叙事的基本剧情。