

## 第三部分：上帝话语的本质

在第二部分，就有关对待启示和上帝的话语方面，我总结和评价了有代表性的现代神学家们在此领域的进路。这是我们目前所处的神学情况处境，在这个处境下我们被召再思这些教义。然而，在我们深思熟虑中决定性的声音必须是上帝自己的声音<sup>1</sup>。祂在圣经中的声音必须是我们的规范准则，成为决定我们当今谈论一切的尺度。因此，我视现代神学讨论为我们的“*情况处境的角度*”，视圣经的自我见证为“*规范准则的角度*”。圣经自己将告诉我们如何把它的教导应用在我们所处的情形中。

有人可能认为这种进路是循环论证，因为确定以圣经自身对启示的观点出发，我必然在开头的时候就预先设定了我的某些结论。比如，因为我坚持上帝是圣经的作者，我就会假定圣经自身的一致性，这就表达了圣经（在 66 本书卷中）自我权威的单一观点。

我在第一和四章，上面，其他地方<sup>2</sup>，为这样的循环论证做了辩护。一旦任何系统寻求辩护自身的第一原则，它在至高权柄时，循环论证是不可避免的。一个理性主义必然透过诉求理性来辩护他的理性主义。一个穆斯林必然透过诉求可兰经为他的宗教作终极的辩护。当然，一个相信圣经有最高权威的人必然要诉求于圣经本身。

无论如何，那些事先确定不能委身于圣经权威的人，至少要调查一下圣经说了什么。当然，如果圣经自己否定它自己的权柄，基督徒（还有其他所有的人）也该否定它的权柄。但是，如果圣经确认它自己的权威，给出了足够的理由让人们来相信它的权威，那么，基督徒（还有其他所有的人）就应该接受它的宣告。

---

<sup>1</sup> So I reject the common pattern of theology today in which a writer cites all the contemporary literature on his subject and then tries to come to a conclusion by triangulating among the different views with reference to Scripture. To determine the truth of any theological proposal, we must look at Scripture itself in depth, even at the expense of neglecting some historical and current thought.

<sup>2</sup>DKG, 130-33; Apologetics to the Glory of God (Phillipsburg: P&R, 1995) 9-14; Appendix E in this volume.

## 第八章 什么是上帝的话语？

韦斯敏斯德大要理问答第3问，“什么是上帝的话语？”其答案是，“旧约圣经和新约圣经就是上帝的话语，是我们信仰和实践的唯一准则。”

许多基督徒几乎毫不迟疑的给出这个答案：上帝的话语就是圣经。这是正确的，就如我将论证的，圣经是上帝的话语，而且有着至高的权威。同时，毫无疑问，圣经是上帝给我们现今所有人生的充分启示（我认为要理问答要表述的要点就在于此）。然而，要说圣经是唯一的上帝所说过的一切话语，这就不对了。圣经自己就告诉我们，作为领受默示的使徒，给哥林多教会还写了另外两封信，却从未成为圣经的一部分（林前 5.9，林后 2.4）。更进一步说，有证据表明先知、使徒，还有耶稣绝对都还讲了受默示感动的话语，它们却没有最终成为圣经正典。此外，上帝也对天使讲话（诗 103.30），向自然界讲话（诗 147.15-18，148.8），这些话语我们都没有保留记载下来的形式。这些话语是上帝创造万有的手段（创 1.3，6，9，等等，诗 33.6，9）。因此，正如我们都已经意识到的，基督自己就是上帝的话语（约 1.1,14）。

因此，上帝的话语要比圣经来得更加广泛，虽然圣经是上帝的话语。圣经是上帝话语的一个发言，或一系列的发言。但却不是上帝全部言说的话语。我们不必对此事实感到困惑或为难。承认上帝话语的更加广泛性，并没有在任何方面轻视祂记载的话语。事实上，当我们认识到圣经与其他上帝说出的话语之间的关系，我们反而对圣经的重要性得到了一个更加清晰和更加有力的观点。诗篇 19 篇告诉我们，上帝成文的话语（“耶和华的律法”，7 节）与上帝掌管自然界的话语（1-6 节）具有同样的能力和同等的可靠。类似的论点蕴藏在诗篇 147.15-20 中。

那么，我们又该怎样定义“上帝的话语”呢？上帝的话语当然是祂所要沟通传达的、祂曾说的、正在说的、和将要说的每一句话的全部集合。但是其实，它比这还要多，正如我们在第七章中看到的，在某种程度上来说，上帝的话语就是上帝祂自己。上帝在永恒中就在祂的三位一体中，圣父向圣子，圣子向圣父，两者向圣灵以及圣灵向两者，传达祂的慈爱与目的。这种传达对上帝的属性是根本性的。在他所有其他属性中，祂是一位讲话的上帝<sup>3</sup>。这是我在第二章中提到上帝是绝对的位格性时的部分含义。因为讲话是有位格存在的一种独特特质。作为广义的绝对位格的概念，一位说话的上帝是圣经信仰特有的概念。

因此，我们可以说上帝永恒的三位一体之间的讲话是上帝的必要属性，失掉了这个属性，祂就不再是上帝了。这样，如同其他上帝的必要属性一样，表明了上帝的本质，讲话就是上帝实在与真实的本质<sup>4</sup>。终极而言，上帝的话语就是上帝，上帝就是祂的话语。

此外，根据约翰福音 1.1-14（参见第七章），“话语（道）”也特别用来指三位一体的第二个位格。把话语（道）视为上帝的属性和把祂看为永生上帝儿子的名称，在此并没有

---

<sup>3</sup> See DG, 470-75.

<sup>4</sup> DG, 225-237, 387-394.

什么矛盾之处。圣父的属性是神格的属性，但是，同时祂也是第三位一体中第一个位格名称。圣灵也类似，祂的属性是神格的属性，是第三位一体中第三个位格名称。

因此，上帝的话语就是上帝祂自己，认识到作为说话的上帝，在永恒中就彼此传达和沟通。祂在三位一体之间的沟通，对于祂是谁有着根本和必要的含义。然而，基于祂的恩典和自由的抉择<sup>5</sup>，祂也向祂的造物说话。这些传达并不是祂所有的话语，但是它们的确真是祂的言说和表达。

因此，重要的是要区别上帝的话语本身和用来传递话语的被造媒体，这前者具有纯粹的神性，而后者却是涉及到话语传递给我们的方式（我在第十二章和之后讨论到这一点）。创造主和被造界在圣经中的区别是根本性的，是无法妥协混淆的。因此，比方说，自然界就不是上帝的话语；它是被造的媒体，透过它上帝的话语临到了我们<sup>6</sup>。

为此，我将上帝的话语定义为，（1）就是上帝祂自己，从祂作为传达者的角度来看，还有（2）就是祂自由与祂造物沟通的全部集合。在此书中通常我使用定义（2）。当然，我们仍然需要探讨探讨定义（1），及其认识两者之间的关系<sup>7</sup>。

---

<sup>5</sup>DG, 230-236.

<sup>6</sup> This was one of the major issue in my controversy with followers of Herman Dooyeweerd. See Appendix D in this volume.

<sup>7</sup> The Greek word logos which is usually translated "word" in the English Bible has various meanings, such as thought, reason, account, discourse, teaching, intellectual content. In Heraclitus, Philo, and other ancient writers, the term refers, even more broadly, to some kind of cosmic principle of rationality. I see this as a dim memory of the truth that the supreme reality is an absolute personal communicator.