

第二十三章 圣经的默示

我相信自己已经完成了对以下命题的论证，即在我们生活的世界中有一套成文形式的上帝话语合集，我们可以称其为正典，它们是上帝向我们的位格话语。现在我们要关注一些有关整本正典的问题，在这章中我要来讨论上帝位格话语和圣经人类作者的关系。圣经既是上帝之书也是人类之书。上帝是这本书的作者，然而这本书也拥有其人类作者。

最近有一些关于圣经论的书，以圣经的人类作者属性为其讨论的出发点。它们认为圣经的人类作者会犯各种错误，并且时不时地会错误地阐释上帝的话语¹。然而这类书必然会遇到一个难以解决的问题，即上帝如何能在这样的著作中启示自己。对于本书，虽然有被他人批评为老套的风险，我还是决定以上帝定意要向祂子民启示祂位格性的话语为出发点，来进行阐述。因此我认定上帝能够用各种不同的方式，将祂的话语赐给我们。我的方法避免了其他书中常出现的问题，但是它也确实让我们对圣经人类作者属性的认识产生了一定的困惑。难道这些作者不过都是一些书记员，或者说不过是上帝“口授”的接受者？难道上帝只是通过一种机械的方式来使用他们？

对于那些持守传统圣经论的学者而言，他们当中绝大多数都会对这样的问题回答“不”。一些早期的学者，包括加尔文在内²，都对上帝的口授带有一种积极的看法，也有一些人会使用一种机械性的类比来进行说明，亚他那哥拉就曾这样比喻说，上帝是演奏笛子的人，而先知就像是上帝的笛子³。然而这些学者没有谈及过我们之前讨论的那个问题。我想很多人都能从上帝演奏笛子的类比中对圣经作者的属性有所认识。但尽管如此，这个类比终究不能帮助我们对默示含义进行分析。

大多数支持传统圣经观的学者都反对上帝是通过对圣经人类作者的口授听写来完成圣经的，并且他们当中大多数人也不认同上帝与圣经人类作者之间的关系被称为“机械的”，是合宜的表达。有些神学家在我看来非常急切地想要与口授理论撇清关系。可是，在圣经中确实有几处上帝一字一句地向人类口授要写下的内容。在出埃及记 34:27 中，我们看到上帝向摩西口授关于律法的话语。耶利米书 36:4 这样告诉我们“耶利米召了尼利亚的儿子巴录来。巴录就从耶利米口中，将耶和華对耶利米所说的一切话写在书卷上。”并且在启示录 2-3 章中，复活的耶稣让约翰写下他所口授写给亚细亚七个教会的信。

难道上帝的口授会弱化这些听写圣经的人类作者的人性？神学家有时会如此认为，但对于我来说，我不认为他们的观点很有说服力。书记员、抄写员或者我们今天所称为的行政助理，都是值得人尊重的属天呼召。在罗马书 16 章 22 节中保罗

¹ 这是赖特、恩斯以及麦高恩书中共同的错误

² 加尔文对提摩太后书 3:16 的注释

³ 亚他那哥拉，《作为基督徒的请求》

上帝话语的媒体

就使用德丢为他代笔。能够成为上帝的书记员必定是一件奇妙经历，对我个人而言，我认为听写上帝所口授的话，是一种超越性的特权。这样的经历对于摩西、巴录和约翰而言是多么奇妙啊！

然而，可以肯定这一类对上帝话语的口授听写在圣经中是非常少有的。关于约书亚、撒母耳、大卫、路加甚至保罗，是否听到过上帝这样的口授，圣经没有任何记录。通常的模式是上帝指定某些先知、使徒或使徒的同工作为圣经的作者，然后这些人写下自己所要写的。在他们的作品中可以清楚地看到这些作者的个体人类属性。大卫的作品与摩西的有显著的不同，路加的作品在风格上与约翰或保罗的差距甚远。但正如我们所看到的，上帝正是拣选了这些彼此之间显著不同的作者来向世人传递上帝自己位格性的话语。

于是，他们所写的就成为上帝向我们亲自启示的位格话语。这有些像上帝的口授听写，这是因为圣经中路加所写的内容正是上帝想要让我们听的。这有些像机械性的模式，因为上帝掌管着整个过程。但这又与机械的默示有多么大的不~~同~~啊！在上帝使用路加的过程中，我们看到的是一种位格对位格的关系，这正如上帝对待所有的人类一样。上帝使用路加作为历史学家和医生的恩赐，以及他准确的风格以及他配搭保罗的同工身份，从而让路加福音和使徒行传为整本圣经注入了与众不同的元素。上帝使用路加的思考 and 特有的风格，让他按着上帝的心意在细节中传达了真理。上帝也使用了约翰和保罗迥异于众人的才能，从而形成不同的视角来阐释耶稣基督的福音。

亚伯拉罕·凯伯尔与赫尔曼·巴文克称这个过程为“有机”默示，从而将其与上帝的口授听写与机械默示相区分。有机默示意味着上帝使用每个圣经作者与众不同的人格特点，上帝使用他们不同的遗传因素、成长环境、教育背景、恩赐才干、风格、兴趣和气质来启示祂的话语。这些不同之处并非是上帝在启示祂话语时要去克服的障碍，实际上它们恰恰是上帝选择与我们沟通的工具。上帝的话语复杂精妙，祂使用有机启示中人类作者的复杂性和多元性来向我们传递祂话语复杂的内容。上帝使用人类来传递祂位格性的话语，从而与我们沟通。

要知道上帝的话语不仅是命题性的。上帝的目的并不是仅仅向我们传递信息，虽然这确实是他向我们所说话语的一部分，上帝的目的是使用语言来在我们身上成就一切语言可以成就的事情。上帝要传递的不仅是信息、还包括语气、情绪、视角。上帝要向我们传递他的慈爱，也要让我们知道他的公义正直。在这方面人类的语言是丰富的，可以传递多样性的内容，上帝的话语较之更加丰富。他在与人类沟通时，选择了各种不同的作者，使用了他们丰富而多元的经历。⁴

⁴ 认为上帝的默示仅限于“思想”或“观念”的观点，令默示的教义染上了一种理性主义色彩（通常自由神学家会指控保守主义者对上帝的默示带有理性主义的观点，实际上恰恰相反，他们才应该接受这样的指控。）“思想”的默示是说上帝向人类作者所启示的是一套观念。但是正如我们所看到的，上帝要向我们启示的事物是广泛而多元的。并非只限于命题性的概念，也包括了事件、应许、情感、语气，等等。所启示的这些内容与上帝只启示“观念”的说法并不能相容，但是它们却

这一切的结果就是上帝向我们传递了他想要向我们说的，正如通过口授默写或机械默示的方式一样。可见在成文形式的上帝话语中有多少令人惊叹的宝贵内容啊！

我更愿意将默示定义为上帝在自己的话语与人类的话语之间所创造出的一致性行动。为了描述圣经文本与上帝心意的一致性，神学家们还发明了其他的术语：完全默示（*Plenary inspiration*），即圣经中的所有内容全都是上帝的话语。这不仅意味着整本正典都是上帝的话语，还意味着如果圣经是完全默示的，我们就不应该在圣经中有所区分，认为有些部分是上帝的话语，而其他的部分不过是人的话。

逐字句默示（*Verbal inspiration*）意味着所有圣经的话语都是上帝的话，而非仅仅是祂的思想。这本书极其认同这一观点。上帝让正典的文本与祂的话语完全一致。让我们回忆彼得对主的认信，他这样求问道“主阿，你有永生之道，我们还归从谁呢？”（约 6:68）（译者按：永生之道的“道”在傅瑞姆引用的英文圣经中是 *words*，即指永生之话语）在新约中对上帝、基督以及使徒话语的强调是非常普遍的。见太 7:24-28, 24:35, 可 8:38, 13:31, 约 3:34, 5:47, 6:63, 8:47, 14:10, 24, 17:8, 徒 15:15, 林前 2:13, 提前 4:6, 6:3, 提后 1:13, 彼后 3:2, 犹 17, 启 1:3, 19:9, 21:5, 22:6-10, 18-19。单数形式的话语（*word*）一词有时被用来指代思想或观念，即使这些思想观念都是用话语和句子所表达的。而复数形式的话语（*words*）就没有这种用法。

从第十四章开始我们所有的讨论都集中在：上帝的心意是要赐给我们祂位格性的话语，而非仅仅是祂的思想或观念。上帝在西奈山上的话语回响在当时以色列人的耳畔，耶稣在世的事工中，也是一样发出祂的话语。使徒和先知也是如此。而且无论是盟约的文本还是整个正典，所有记载上帝成文形式话语的文本也是做着同样的工作。在整个救赎历史中上帝都不是在将有关于自己的思想和观念传递给某个发言人，而是赐下祂的话语，让人们从中去了解上帝的思想。上帝没有拣选某个祂思想的阐释者，而是拣选祂的人类作者去说出并写下祂的话语。

因此，我们在英文圣经中唯一一次看到默示一词（提后 3:16），就看到它是指向成文形式的话语的。我们不必为此感到惊讶，确实这里默示并不是指先知和使徒的思想，甚至也不是指他们和新约作者所说的，而是单单指圣经上的文字。在这里我们认为默示属于先知和圣经的作者并非是一种错误，因为新约常常让我们看到圣灵掌管着先知和使徒的话语，在许多经文中我们都可以看到这一点（见第十五章），如：太 10:20, 22:43, 徒 1:16。我们没有理由不将这种圣灵的影响看为我们之前所定义的默示。但是，我们不应该像某些人那样，认为默示只涉及人而非成文的文字。在圣经中，圣经默示的对象不仅是先知、使徒和圣经作者，还包括了

能很好地与上帝话语的启示相容，这是因为话语（而非思想、观念）才能够沟通那些广泛而多元的内容。

上帝话语的媒体

圣经中的文字。因此，我们会看到耶稣和使徒视旧约的文字有完全的权威性，正如上帝直接所发出话语的权威性一样。圣经的文字在权威性方面并不次于上帝直接启示的话语，或上帝的先知和使徒。

因为上帝的默示是逐字逐句的，所以这默示经常也是文本的。你无法通过书面的方式完全地阐释某种思想或观念；但是你却能够将一句话书面表达。默示是关于话语的，无论是通过口将其说出来，还是通过物质媒体（石版、羊皮卷、纸张、数字媒体，等等）来记录它。因此，我们没有理由否认上帝位格性的话语已经以成文形式，即圣经正典，赐给了我们。