

福音书与使徒行传导论

历史背景

耶稣出生后不久，大希律王就去世。他生前指定由儿子亚基老接续他的王位，管治犹太和撒玛利亚（太 2:19~22）。亚基老效法了父亲的恶习，却没继承父亲的长处，结果不出十年就被废黜。于是，罗马皇帝接连地直接任命不同的省长或总督，管治犹太和撒玛利亚，其中包括耶稣在地上事工时任总督的本丢·彼拉多。

大希律把加利利（耶稣的生活和事奉，其中大部分时间都是在这个地方度过）和比利亚省分给另一个儿子希律·安提帕；福音书只略述过其人（例：太 14:1~12；路 23:6~15）。安提帕的管治期颇长，但于主后 39 年被黜，由大希律的孙子希律·亚基帕接续管治加利利和比利亚。两年后，罗马皇帝革老丢，也就是亚基帕儿时的朋友，任命他兼作犹太和撒玛利亚的分封王。亚基帕深受犹太人的拥戴，但统治期非常短暂。他迫害了好几个使徒，又被奉为神明；死于主后 44 年（徒 12:1~4、19~23）。

虽然，当时亚基帕二世还被授权分治一小部分的土地（徒 25:13~26:32），土地所有权又重返罗马总督的手上。其间，犹太人和罗马人的关系越趋紧张，最终导致主后 66 年的反叛起义。这场战争使整个犹太民族损失惨重，耶路撒冷也在主后 70 年遭到攻陷。

新约叙事文体的特色

按照犹太传统，除摩西五经外，旧约中篇幅较长的历史书（书、士、撒上、撒下、王上、王下）称为「前先知书」。这些著作的主要目的不是为国家建立资料库，而是传递先知的信息，当中既有责难，也有安慰；同样，福音书和使徒行传也不是要为我们提供全部历史的细节；而且，称它们为耶稣或使徒的传记也不够合适。因为它们所记载的事件是经过细心筛选和编排的，目的是为了传递福音的信息。

因此，在阅读新约的叙事文体时，我们必须多下功夫，找出为何经文以这样的方式，记载、描述和编排这些事件。起初看来并不太重要的细节（例：徒 18:18 记载保罗所许的愿），其后可能会发现它是相当重要的（徒 21:20~24）。同样，若耶稣生平的某件事有不止一卷福音书记载，我们就可以从不同的记述中，更深入且全面地认识这件事的意义。

符类福音的问题

即使只是概略地读四福音一遍，也能察觉到其中三卷（马太、马可、路加）非常相似，当我们把这三卷书与约翰福音对照时，情况就更加明显。本文引自研读版《圣经新译本》中的专文初稿（香港：环球圣经公会。网址：<http://www.wwbible.org>）

除了几项重大事件之外，约翰福音记载的事件（例：3章、9章、11章及14章）都没有在前三卷的福音书中出现。因此，前三卷福音书常称为「符类福音」（它们都有同一个观点）。

可是，若仔细比较，就会发现符类福音有相同之处，也有差异。有时，记载一模一样；有时，字句却有分别。对于某些事件，记载的次序是一样的；但大部分情况却非如此。从写作的角度来看，这引发了一个问题：这些福音书是怎样写成的？这些作者有没有互相参考对方的作品？他们有没有从别的资料中取材？

对于以上这些问题，最常见的答案是：马可福音是第一卷完成的福音书，马太福音和路加福音则是参照马可福音的基本大纲写成的（可 2:1~22；参太 9:2~17；路 5:18~38）。然而，马太福音和路加福音中一些共有的重要材料，是在马可福音中完全找不到的（例：太 7:24~27；路 6:47~49）。于是，学者假定这两卷福音书的作者使用了另一份现已失传的文献。这个看法称为「两源论」。再者，马太和路加显然各自取材更多的资源，是他们自己的福音书独有的。

由于这个看法并不能解释全部的事实，就有人提出另一些理论。有人认为，首先写成的是马太福音而不是马可福音；也有人提出，路加福音才是最先写成的福音书。又有不少学者把焦点放在口述传统上，肯定口述传统比书写的作品更早出现，这也就淡化了符类福音成书时互相参考的说法。大多数新约专家都继续使用两源论作为研究的基础，但同时又承认有许多问题仍待解决。

虽然福音书研究仍有许多尚未解决的问题，但我们对于福音书真理的信心，并非建立在学者能否整理出它们的成书过程，而是基于它们都是圣灵的默示（提后 3:16~17）。参见《威斯敏斯德公认信条》一章五段；《比利时信条》五章。